

CAPÍTULO VIII

CONSOLIDACIÓN MULTIDIMENSIONAL DEL TERRITORIO; HACIA UN CONCEPTO DE SEGURIDAD PARA EL POSACUERDO⁸⁵

CR. (RA) YESID EDUARDO RAMÍREZ PEDRAZA
JUAN CARLOS BOLÍVAR SANDOVAL

1. Introducción

Este documento pretende analizar las Políticas de Seguridad de Colombia de los períodos de Gobierno 2006-2010 “Política de Consolidación de la Seguridad Democrática”, 2010-2014 “Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad” y 2014-2018 “Política de Defensa y Seguridad, Todos por un nuevo país”, buscando evidenciar la concepción estratégica de las políticas mencionadas desde el enfoque de la Seguridad Multidimensional, especialmente en el ámbito socio-político; ello con el objetivo de identificar aquellos elementos que han sido considerados para la reducción de la pobreza multidimensional en el país.

Esto se realizaría a través de dos conceptos claves: espacios de estabilización y consolidación territorial; entendiendo que estos dos conceptos ofrecen una adecuada aproximación multidimensional a las particulares condiciones de seguridad del país, sobre todo en su ámbito socio-económico, y que faculta una mejor articulación de las acciones del sector de la Seguridad y la Defensa con las demás entidades del Estado, para la reducción de la pobreza multidimensional.

85. Este Capítulo del Libro hace parte del Proyecto de Investigación de la Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales, titulada “Desafíos y Nuevos Escenarios de la Seguridad Multidimensional en el Contexto Nacional, Regional y Hemisférico en el Decenio 2015-2025”, el cual hace parte del Grupo de Investigación Centro de Gravedad de la Escuela Superior de Guerra “General Rafael Reyes Prieto”, reconocido y categorizado en (A) por COLCIENCIAS, con el código COL0104976.

Asimismo, se identifican principalmente dos acciones: la atención prioritaria de las Fuerzas Militares en el territorio y los escenarios de articulación interinstitucional con las demás entidades del Estado, puesto que son estas dos acciones las que permiten, desde la seguridad, impactar los fenómenos de pobreza multidimensional.

2. Seguridad Multidimensional

La definición de Seguridad siempre se ha construido como un ámbito en el que se ha definido una otredad, es decir, siempre ha sido la búsqueda de una protección frente a un ataque de otro externo; en este sentido, las políticas de seguridad históricamente se han planteado reactivas o tendientes a reaccionar frente a lo que se consideran riesgos y amenazas. En este orden de ideas, las concepciones sobre la seguridad varían dependiendo de las características que tenga esa otredad, por lo que el enfoque de la seguridad plantea su estrategia de acción partiendo de un análisis profundo del fenómeno amenazante que configura su contraposición constitutiva.

Esta conceptualización de la Seguridad en el Hemisferio Occidental en el periodo de Guerra Fría, estuvo construido sobre la idea de la contención de amenaza del comunismo, como elemento de otredad constitutivo de lo que sería la Doctrina de la Seguridad Nacional; este hecho terminaría dándole forma al tipo de lecturas que se harían con respecto a la Seguridad. Este concepto hacía un especial énfasis en la Seguridad del Estado frente a elementos desestabilizadores a su interior, volcando la mirada de la seguridad a una política antisubversiva, perdiendo del horizonte otro tipo de amenazas que ya cabalgaban en los escenarios nacionales, pero que no cabían aún entre los riesgos o amenazas del concepto de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

Adicionalmente, al concebir la Seguridad como un concepto enfocado únicamente en la seguridad del Estado, se ubica a este último como único

actor relevante, pasando por alto los demás. Sin embargo, los procesos que se desarrollaron especialmente en la década de 1980, donde otros actores toman una relevancia fundamental en el ámbito de las relaciones con los Estados, así como en el contexto internacional, ponen en discusión este elemento de la concepción de la Seguridad Nacional. Como consecuencia, la concepción de la Seguridad sufre un cambio que explota el concepto de lo estrictamente Nacional, poniendo en la escena amenazas que exceden el ámbito de un único Estado. Las amenazas como el narcotráfico, las redes de crimen organizado, la trata de personas, el lavado de activos, entre otras, son amenazas que no pueden ser abordadas desde la mirada de la Seguridad Nacional. Estos elementos que configuran amenazas a la seguridad pública, ya se venían gestando en medio de la Guerra Fría; a pesar de esto, el pesado telón de acero no permitía ver estas nuevas realidades. La caída del Muro de Berlín y el fin de la Guerra Fría, son los hitos que abren la posibilidad histórica de que se entre en una reevaluación de las políticas de seguridad hemisférica.

Como lo señala Celi (2015), “la extensión del concepto de seguridad evolucionó en dos dimensiones: la seguridad humana y la Seguridad Multidimensional en el marco del sistema interamericano” (p.16). Si bien estas dos concepciones de Seguridad serían complementarias, poseen diferentes intensidades según el tema que se aborde. En efecto, el concepto de la Seguridad Humana nace de los postulados del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), donde el sujeto principal de la seguridad son los individuos y las comunidades; en este sentido, se daría un giro fundamental respecto de la Seguridad Nacional, al establecer como centro de gravitación “la promoción de sistemas políticos, sociales, económicos, ambientales, militares y culturales que ofrezcan, en conjunto, a las personas los elementos necesarios para alcanzar la paz, el desarrollo y el progreso humano” (Naciones Unidas, 2014).

Además de cambiar el sujeto que es objetivo de las políticas de Seguridad, el concepto de Seguridad Humana abre los escenarios de acción en torno a la Seguridad, ampliando la concepción de la Seguridad a ámbitos muy diversos de la vida en sociedad. Este hecho puede ayudar a concebir la seguridad como un hecho complejo, y aunque en principio podría parecer un problema para la “operativización” de este concepto, llama a la necesidad de construir políticas integrales de Seguridad, que escapen al fetiche de la militarización de la Seguridad. Como adecuación regional a estas nuevas realidades y abordajes de la Seguridad, nace en la Declaración de Bridgetown en el 2002 y luego se recoge en Conferencia Especial de Seguridad de la OEA del 2003, el concepto de Seguridad Multidimensional, que se define como “una (...) nueva concepción de la seguridad en el Hemisferio (es) de alcance multidimensional, incluye las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad de los Estados del Hemisferio” (OEA, 2003, p.2).

La Seguridad Multidimensional amplía sustancialmente los escenarios y las amenazas que impactan la seguridad, es así como se incluyen las amenazas tradicionales, y “nuevas amenazas” como el terrorismo, el crimen organizado (transnacional), los desastres naturales, los ataques a la seguridad cibernética, y algo fundamental la pobreza extrema y la exclusión social. Esta ampliación del concepto de seguridad entiende la complejización de las sociedades contemporáneas, incluyendo la necesidad de dar soluciones integrales a los problemas de seguridad. Es decir, rebate el principio militar unidimensional en los asuntos de seguridad, entendiendo la importancia de construir escenarios que permitan la estabilización social y la construcción de espacios de convivencia pacífica.

En este sentido, el concepto de Seguridad Multidimensional se convierte en una herramienta efectiva para la coordinación institucional dentro de los

Estados, para el afrontamiento de problemas de seguridad, que por su naturaleza desbordan el escenario militar, como el único elemento de respuesta del Estado en el abordaje de las amenazas. Este nuevo escenario plantea retos en el campo de la seguridad, al evidenciar que hay amenazas que se desarrollan al margen de la relación con el Estado, convirtiendo el problema del crimen organizado y el terrorismo en fenómenos transnacionales.

Adicionalmente, los nuevos actores desarrollan capacidades de incidencia profunda en la definición de los planes de acción en la Seguridad, por un lado como actores de apoyo a la seguridad, como el caso de las empresas que prestan estos servicios; y por otro lado, como veedurías, por ejemplo las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) de protección a los Derechos Humanos, o movimientos sociales que reivindicquen causas ambientalistas, de género, étnicas, entre otras. Así es como el concepto de Seguridad Multidimensional entiende la necesidad de adecuarse a un escenario global multipolar y pluralista, que además es policéntrico, es decir que no permite ubicar grandes “centros de gravedad” que deriven de su control una posibilidad de estabilización.

3. Dimensión Socio-Económica de la Seguridad Multidimensional

Sería pertinente comprender qué impactos tiene la inclusión de una dimensión socio-económica dentro del concepto de Seguridad Multidimensional, y entender cuáles son las relaciones entre desarrollo, prosperidad y pobreza en el abordaje de la seguridad como fenómeno multidimensional. El punto fundamental que abre el concepto de la Seguridad Multidimensional es el reconocimiento que la acción del Estado para enfrentar los problemas de Seguridad debería ser integral; en este sentido, el ámbito socio-económico y la atención de las necesidades básicas de la población sería esencial, entendiendo que las comunidades inmersas en contextos de violencia se encuentran en una

fragilidad singular, y que por ello, la acción de confrontación de las Fuerzas Militares y Policiales debería traer consigo un acompañamiento integral del Estado.

A propósito de esto, el aspecto socio-económico introduce la necesidad de construir espacios de socialización pacífica, en un entorno de prosperidad material y pertenencia cultural; introduce además la necesidad de incluir a otros sectores en la definición de una estrategia integral en torno a la seguridad, como lo recuerda Adam Blackwell, Ex-secretario de Seguridad Multidimensional de la OEA: “(...) Para mí un Ministro o un Ministerio de Educación es un(a) parte primordial de un sistema o un gabinete de seguridad, es tan importante o aún más importante que la policía, los militares, la justicia, etc”. (Centro Perry, 2016). Esta declaración de Blackwell pone en el centro de la discusión el asunto de definir la política de seguridad como una política integral desde su concepción, es decir que la acción de las Fuerzas Militares, como parte de la política de Seguridad, debería estar articulada con las demás instituciones del Estado, no como una posibilidad sino como una condición para la efectividad de la búsqueda de una sociedad más segura.

No obstante, este ámbito de la Seguridad Multidimensional ha sido poco explorado, por dos razones fundamentales: la primera es que se ha visto esta ampliación conceptual como un peligro, como lo demuestran las críticas que han visto la inclusión del ámbito socio-económico como un intento de securitización de ámbitos del desarrollo: “En el contexto de la Declaración, la securitización de problemas políticos, sociales o económicos por un lado, y la militarización de las respuestas por el otro, son como dos caras de una misma moneda” (WOLA, 2009, p.11).

Esta percepción crítica del concepto nace del contexto en el que se desarrolla: eran los tiempos de las definiciones nebulosas del terrorismo que terminarían

incluyendo, casi que indiscriminadamente, a una cantidad de actores armados en la definición, por lo que el concepto en el momento de su nacimiento estaba rodeado de un ambiente geopolítico adverso para su aplicación. En el caso colombiano, esta concepción se cruza con el momento de mayor confrontación armada de las últimas décadas con la guerrilla más grande del país: las Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC). La segunda crítica se cruza con la anterior, al entender que “la tendencia a adoptar un concepto de seguridad que no prima exclusivamente lo militar-policial, no suprime las diferencias acerca de su alcance y sobre las áreas que corresponden estrictamente a la seguridad y a la defensa”, con los peligros a “la polifuncionalidad de roles para los cuerpos militares y policiales, con sus efectos desprofesionalizadores” (Celi, 2015, p.19).

Sin embargo, el concepto de la multidimensionalidad, desde aquí, se entenderá más como la necesidad de plantear políticas de seguridad que entiendan la necesidad de la coordinación interinstitucional no solo como un elemento conveniente, sino necesario en las definiciones estratégicas de las políticas de seguridad y defensa; es decir, que el concepto de la Seguridad Multidimensional rescata la seguridad, este ámbito de la vida social, de la visión exclusivamente militar, para situarlo como un ámbito en el que tienen que estar presentes todos los sectores de la sociedad. En concordancia, el ámbito socio-económico haría referencia a la necesidad de construir escenarios en los que las necesidades básicas de la población se encuentren cubiertas, entendiendo que la presencia de necesidades básicas insatisfechas ponen a estas comunidades en un estado de fragilidad, en el que actores armados pueden ofrecer incentivos económicos que solventen estas necesidades desde la ilegalidad.

El ámbito socio-económico se ubica en la concepción de las políticas de seguridad desde una visión multidimensional, que construyen operaciones en el ámbito del accionar propio de las Fuerzas Militares, pero que contribuyen a

solventar necesidades básicas, especialmente con atención prioritaria en salud, construcción de infraestructura de servicios básicos e incluso atención educativa básica. Sin embargo, estas acciones deben estar delimitadas precisamente en tiempos y espacios, para que la dinámica de la violencia en momentos concretos no permita o haga riesgosa la presencia de las instituciones civiles especializadas en cada uno de estos componentes y estas operaciones puedan ser una atención temporal de las necesidades inmediatas de la población.

La delimitación precisa de este tipo de operaciones es fundamental, ya que puede existir el peligro de generar un carácter polifuncional de las Fuerzas Militares, sacándolas de su rol específico de defensa territorial y confrontación armada. Sin embargo, este tipo de operaciones serían fundamentales para lograr una mejor cooperación de las comunidades, en una idea de consolidar lazos de confianza con la Fuerza Pública. Además de estas operaciones, se deben incluir en el análisis de los planes de Seguridad, los espacios que permiten la articulación interinstitucional, no solo entre Fuerzas Militares y policiales, sino con las agencias especializadas del Estado; es decir, establecer protocolos, con tiempos precisos y manuales de operación, donde la atención prioritaria realizada por la Fuerza Pública llegue a ser complementada por las demás instituciones del Estado.

Además de esta necesaria coordinación interinstitucional, se deben lograr canales de comunicación efectivos, que permitan incluir en la concepción estratégica de los Planes de Seguridad, las voces de las demás instituciones del Estado, en el ámbito socio-económico de la Seguridad Multidimensional. Esto permite que los Planes de Seguridad amplíen la concepción estratégica de la Seguridad, pero con una coherencia en lograr escenarios de convivencia pacífica, incluyendo elementos de todas las Instituciones del Estado, con una articulación conceptual clara, que gira en la atención prioritaria, y que finalice

con la construcción social del Territorio, es decir, con el goce efectivo de Derechos, en el marco de un Estado Social de Derecho. Este hecho articulador es fundamental para darle sentido de permanencia a la acción de recuperación territorial que hacen las Fuerzas Armadas, porque salta de una presencia física, a la construcción de elementos materiales de estatalidad; esto permitiría ir en la vía de construcción de legitimidad estatal en los territorios donde el Estado no ha hecho presencia, o donde solo ha tenido presencia militar.

4. Acción Interinstitucional y Consolidación Territorial en las Políticas de Seguridad

Para evaluar de qué manera la concepción estratégica de la Seguridad Multidimensional y en especial su ámbito socioeconómico, configuran una mirada que amplía el espectro estratégico e impacta otros fenómenos como el de la pobreza multidimensional, se requiere analizar cómo se han incluido en las últimas Políticas de Seguridad, los conceptos de Acción Interinstitucional y Consolidación Territorial. La inclusión de estos conceptos en las Políticas de Seguridad son fundamentales para hacer girar el enfoque de Seguridad hacia una mirada multidimensional, permitiendo así avanzar con objetivos del Desarrollo, al mismo tiempo que se construyen espacios de seguridad más amplios.

Actuar en una estrecha acción interinstitucional permite que la acción de la Fuerza Pública esté acompañada por la oferta social del Estado; esto permite la construcción de escenarios de consolidación territorial, donde la acción estatal se vuelve estable en el tiempo y avanza hacia la construcción social. En este sentido el avance de la acción interinstitucional es una condición para la consolidación en su ámbito conceptual y operativo, ya que es este tipo de acción la que permite la provisión de servicios básicos, redes de infraestructura física e informacional, entre otras, que posibilita las condiciones sociales para

que estas zonas transiten a una integración con el conjunto del Estado social, es decir, construyen los elementos materiales que permiten construir Nación. Además, la Acción Interinstitucional y la Consolidación Territorial proveen a las comunidades posibilidades materiales y de seguridad, que permitan la superación de las condiciones estructurales de la Pobreza Multidimensional.

A continuación el análisis se centrará en evidenciar cómo estos elementos conceptuales aparecen en las Políticas de Seguridad, evidenciando cuáles son los posibles impactos en la concepción estratégica de la Seguridad, así como las transformaciones institucionales y conceptuales que se han podido presentar, para luego discutir cómo la incorporación de estos elementos contribuyen a la reducción de la Pobreza Multidimensional desde un enfoque de la Seguridad Multidimensional.

4.1 Política de Consolidación de la Seguridad Democrática (PCSD)

La Política de Consolidación de la Seguridad Democrática (PCSD), nace en un contexto estratégico donde la presencia del Estado a través de las Fuerzas Militares y de Policía, se había expandido significativamente en el territorio nacional, pero entiende que “(...) (hay que) pasar además, del objetivo inicial del control territorial por la Fuerza Pública al de la recuperación social del territorio mediante la acción integral del Estado” (Ministerio de Defensa, 2007, p.10). De este modo, se entiende desde la presentación general que hace el Ministro de Defensa a la Política de Seguridad, en un nuevo enfoque de Seguridad pasando de presencia a la consolidación institucional, y sobre todo social del territorio, esto anudado a los objetivos de desarrollo que deben ir aparejados con esta nueva concepción.

Esta relación entre Desarrollo y Seguridad aparece más claro en uno de los principios de Implementación, donde se debe “promover la seguridad como

generadora de crecimiento económico y rentabilidad social (...) Una mayor seguridad debe generar las condiciones para el adecuado desempeño de la acción social del Estado en favor de los más necesitados” (Ministerio de Defensa, 2007, p.30). Sin embargo, es en el planteamiento de los objetivos estratégicos de la PCSD, que se puede evidenciar parcialmente la dimensión socio-económica de la Seguridad Multidimensional en toda su potencia, es así como el primer objetivo que se plantea es:

(...) En el término de la presente administración presidencial, el Estado deberá pasar de la etapa del control territorial a una consolidación del control del territorio (...) se entenderá la consolidación del control territorial como el escenario en el que la seguridad provista por la Fuerza Pública garantiza que el Estado pueda hacer prevalecer el orden jurídico y permite que todas las instituciones funcionen de manera libre y permanente, de tal forma que los ciudadanos puedan ejercer plenamente sus derechos” (Ministerio de Defensa, 2007, pp.31-32).

Se entiende en este sentido que “la estrategia de consolidación del control territorial se concentrará en alinear los esfuerzos militar y policial, con el esfuerzo de antinarcóticos y los esfuerzos del área social, de justicia, desarrollo económico y fortalecimiento institucional del Estado”. (Ministerio de Defensa, 2007. Pág. 32). Es así como la Acción Interinstitucional y la Consolidación Territorial se encuentran para darle vía a una estrategia coherente; esta estrategia entiende que las diversas zonas del país tienen intensidades distintas del proceso, por esto construye un esquema de fases para la estrategia de consolidación:

Figura 1. Estrategia de Consolidación



Fuente: Política de Consolidación de la Seguridad Democrática, 2007.
Ministerio de Defensa Nacional

Estas fases de consolidación responden al momento en el que se encuentre el proceso; así, cuando el escenario es aún de confrontación y disputa territorial por parte de los actores, se intensifica el elemento militar de la estrategia para luego avanzar en la construcción de un orden policivo regulatorio, y posteriormente intensificar la acción de los otros componentes de la oferta estatal. Sin embargo, los instrumentos institucionales que le dan coherencia a esta estrategia de consolidación están definidos por fuera de la PCSD, y en concreto el principal instrumento es el Centro de Coordinación y Acción Integral (CCAI), que aunque venía siendo un instrumento de política desde el 2004, es la directiva 01 de 2009 la que refina el concepto y le da estructura orgánica en el marco de una nueva concepción “el salto estratégico”.

El CCAI tiene como principal objetivo “garantizar la capacidad de desarrollar de manera eficiente las estrategias del Plan Nacional de Consolidación Territorial

y armonizarla con el esfuerzo militar (...) emitirá instrucciones y mantendrá coordinaciones a nivel nacional y territorial para su implementación de planes regionales estratégicos de consolidación (...)” (Presidencia, 2009, p.2). De esta forma se combinan las dos estrategias que se han definido como elementos del ámbito socio-económico de la Seguridad Multidimensional, construyéndose escenarios de consolidación territorial para el desarrollo en el marco de las políticas de seguridad, pero definiendo espacios de acción interinstitucional y creando espacios de coordinación para brindar coherencia a la política.

No obstante, esta estrategia de consolidación presenta algunos problemas. Por un lado, unas etapas que tienen inconvenientes en la implementación, ya que no define claramente cómo se pasa de un estado a otro, sin parámetros claramente establecidos. A propósito, incluso la Fundación Ideas para la Paz (2011) en su revisión de la Política de Consolidación Territorial incluye entre sus recomendaciones “elaborar un protocolo que establezca de manera muy clara cuáles son los criterios que se deben tener en cuenta para aplicar la metodología del Semáforo (fases de la consolidación)” (p.46). Este mismo problema se expresa en la concepción del Desarrollo supeditado a unas ciertas condiciones de Seguridad; en este sentido, se prima la consolidación militar como condición sine qua non para la intervención integral del Estado, lo que resulta problemático ya que muchas de las causas para la degradación de la seguridad se derivan de la imposibilidad para construir escenarios de desarrollo óptimos, en los cuales los actores armados encuentran facilidades de penetración.

En este orden de ideas, el principal problema de la concepción de la Consolidación Territorial y la Acción Interinstitucional en la PCSD, sería la rigidez conceptual en etapas lineales para la acción integral, puesto que si bien se implementan desde la Política de Seguridad una visión ampliada de la Seguridad, que enarbola objetivos del Desarrollo, supedita estos a la consecución

de condiciones de Seguridad, sin entender que las relaciones entre Desarrollo y Seguridad podrían llegar a ser dinámicas y complementarias.

4.2 Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad (PISDP)

La política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad (PISDP), nace en un contexto de “estancamiento” estratégico, donde si bien se avanza en objetivos de alto valor y desarticulación de los Grupos Armados al Margen de la Ley (GAML) y las Bandas Criminales (BACRIM), las primeras se adaptan a la ofensiva de la Fuerza Pública, incluso regresando a la guerra contrainsurgente, y en el caso de las BACRIM, pasando a una organización en redes. Este nuevo escenario hace que persistan en algunas zonas del territorio espacios de desarticulación de la autoridad pública, y se consoliden en el tiempo; esto hace que se entienda que “(...) el Ministerio de Defensa Nacional (...) ha identificado el tipo de acciones que debe desarrollar para cumplir su rol de brindar seguridad y estabilidad” (Ministerio de Defensa, 2011. p.21).

Este nuevo enfoque abandona el concepto de Consolidación Territorial como eje articulador en la política de Seguridad, y no construye un nuevo concepto que permita una articulación con las demás agencias del Estado; se encuentran definiciones vagas de la consolidación en apartes distintos del plan, pero que no encuentran un elemento que permita su coherencia interna. Aunque mantiene el esquema del semáforo, pasa a definirlo como Desarticulación, Consolidación, y Seguridad Ciudadana; donde se mantienen las intensidades en el uso de la fuerza de manera similar a la PCSD, y se sigue entendiendo que hay una serie de etapas en el proceso de Consolidación. Esta última que ya no se define claramente, puesto que va desde “la consolidación de la paz” (Ministerio de Defensa, 2011, p 21), pasando por “la consolidación del camino a la prosperidad” (Ministerio de Defensa, 2011, p.25), para llegar a la

“consolidación” (Ministerio de Defensa, 2011, p.33) en abstracto, como uno de los objetivos de la política.

Sin embargo, hay que resaltar que la PISDP entiende la necesidad de crear escenarios de estabilidad para que “se abran espacios en los que todas las ramas del poder público, los organismos de control, los sectores productivos, y la comunidad en general deben asumir responsabilidades concordantes con la consolidación de la paz” (Ministerio de Defensa, 2011, p.21). A pesar de esto, el esfuerzo conjunto no tendría un concepto estratégico que ofrezca coherencia en la formulación de la política; sumado a esto, tampoco plantearía escenarios de articulación operativos para la vinculación de la Fuerza Pública en el desarrollo de las capacidades sociales necesarias para el desarrollo.

La consolidación territorial pasa a ser revisada como política con la directiva 06 de 2011, y estará a cargo del recién creado Consejo de Seguridad Nacional. La reformulación de las prioridades de seguridad que se desencadena con el cambio de gobierno y la redefinición de las dinámicas de los actores armados, terminarían por volver la PISPD en una política nebulosa en sus definiciones, y sin un eje articulador entre Seguridad y Desarrollo que posibiliten una acción interinstitucional efectiva. Pese a la situación, la PISPD introduce un elemento innovador en lo que respecta al ámbito socio-económico de la seguridad; en efecto, que el sector de Seguridad y Defensa se pueda convertir en un actor del desarrollo económico del país. En este sentido, hay un par de estrategias que se plantean en el marco del objetivo de fortalecer la Institucionalidad y el bienestar del sector de Seguridad y Defensa: impulsar proyectos de ciencia, tecnología e innovación y alcanzar un Grupo Social y Empresarial de la Defensa (GSED)⁸⁶ competitivo (Ministerio de Defensa, 2011, pp.38-39).

86. El GSED es parte del Ministerio de Defensa y es responsable de dirigir y orientar la política corporativa de 19 compañías que están al servicio de la industria de la defensa, entre las que se destacan INDUMIL, SATENA, COTECMAR, CREMIL y la CIAC.

En conclusión, la PISPD se formula en un momento de recomposición de las prioridades de la seguridad, introduce un énfasis muy fuerte en la acción policiva (ubicando concretamente a la Seguridad Ciudadana como uno de los más grandes factores de inestabilidad), y las nuevas formas de criminalidad. En este momento de transición, en el que se pasa de un combate contra-insurgente a una ampliación de las amenazas, sobre todo en lo referido a la Seguridad Pública, la PISPD no encuentra elementos conceptuales que le den claridad frente a la relación entre Desarrollo y Seguridad. Sin embargo, introduce una innovación fundamental: pensar el sector defensa como un actor económico.

4.3 Política de Defensa y Seguridad todos por un Nuevo País (PDS)

La Política de Defensa y Seguridad todos por un Nuevo País (PDS) se formula en medio de las conversaciones de Paz con la guerrilla de las FARC, reforzando el tránsito de unas amenazas comúnmente ubicadas en torno a la insurgencia, a la ampliación y definición de las nuevas amenazas a la seguridad. El elemento más importante del contexto es que plantea un escenario de posconflicto (posacuerdo), donde se hace necesaria la reconfiguración de las fuerzas, en torno no solo a las nuevas amenazas, sino como actores de la nueva política de reconstrucción para la paz. En este Sentido, la PDS define como objetivo general: “Coadyuvar a la terminación del conflicto armado, la consolidación de la paz, el desarrollo socioeconómico (...)” (Ministerio de Defensa, 2015, p.15). En este orden de ideas, el concepto fundante de esta nueva política es la consecución de la paz. Adicionalmente, se articula de manera directa y clara al avance en este objetivo el hecho del desarrollo socioeconómico, planteando que el sector tiene un papel trascendental en este nuevo escenario; es así como tres de los nueve objetivos estratégicos establecen una relación entre Desarrollo y Seguridad, y ponen de manifiesto el papel de la Fuerza Pública en la construcción de este “nuevo país”.

El primer objetivo estratégico de esta nueva política es “contribuir con las capacidades de Fuerza Pública a la terminación del conflicto y la construcción de paz” (Ministerio de Defensa, 2015, p.15), la Fuerza Pública se convierte así en un elemento del Estado fundamental para la implementación de los acuerdos, pero además como lo recuerda la Política “es esencial para garantizar las adecuadas condiciones de seguridad de la víctimas” Ministerio de Defensa, 2015, p. 16). Esta es una innovación que le presenta a la Fuerza Pública un reto enorme en la construcción de escenarios de desarrollo: la consolidación territorial de las poblaciones que han sido desplazadas producto del conflicto. Es decir que el Sector Defensa, a través del Centro Integrado de Inteligencia para la Restitución de Tierras (CI2RT) y los Comités Operativos Locales de Restitución de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (COLR), se convierten en un apoyo fundamental en la construcción de paz.

No obstante, la concepción en donde mejor se evidencia la nueva mirada del Sector Defensa como “un instrumento del desarrollo económico y social del país” (Ministerio de Defensa, 2015, p.19), donde se hace de manera explícita una vinculación del Sector con el desarrollo del país, es decir se evidencia de manera totalmente clara cómo esta nueva concepción de la Seguridad Multidimensional en el ámbito socio-económico se implementa, es la actual política de Seguridad. Es así como la PDS, pasa de concebir la Seguridad no solo como un elemento estabilizador en los territorios que facilite las dinámicas de desarrollo, sino también como un elemento dinamizador, actor activo y fuerza logística indispensable para el desarrollo de la estructura social del Estado en un acuerdo de paz, sumados al elemento empresarial que se había incluido desde la PISPD. Incluso este nuevo elemento como dinamizador del desarrollo, lleva a que las capacidades desarrolladas por la Fuerza Pública se aplique a “la ejecución de obras de alto impacto estratégico, contribuyendo así al incremento de la presencia Estatal en aquellas zonas de consolidación donde

existan mayores necesidades y se tenga mayor accionar de grupos al margen de la ley y de crimen organizado” (Ministerio de Defensa, 2015, p.19), esto a través de los Batallones de Ingenieros.

Esta nueva concepción del papel de la capacidad instalada de la Fuerza Pública en los territorios, así como el conocimiento profundo de las diversas zonas del país, redefinen el papel que tiene el Sector de la Seguridad y Defensa frente a los nuevos retos que propone el contexto del posacuerdo y la paz; especialmente, en el papel que deben asumir como garantes de las condiciones de seguridad para el desarrollo y como dinamizadores del mismo. Dicho papel dinamizador se entrecruza con la característica de actor activo a través del GSED; este objetivo de la PDS tiene elementos que contribuyen no solo a la generación de excedentes monetarios, sino que pretenden convertir al GSED en uno de los referentes de innovación tecnológica en la industria de la Defensa, a partir de la aplicación de estas tecnologías a los campos civiles pertinentes y el apoyo a la logística del desarrollo en el posacuerdo a través de instituciones, como por ejemplo, SATENA.

5. Seguridad y Desarrollo

Como se ha venido evidenciando, el ámbito socio-económico de la Seguridad Multidimensional presenta una relación estrecha entre Desarrollo y Seguridad. La forma en que estos dos conceptos interactúan, van dando forma a una perspectiva de la Seguridad que se involucra con diversos grados de intensidad en el desarrollo nacional. Esta relación entre desarrollo y seguridad presenta dos grandes vertientes en las Políticas de Seguridad analizadas: por un lado se asumió la seguridad como condición para generar condiciones de desarrollo y por otro, se asume que el desarrollo tenía una relación dinámica con la construcción de Seguridad, es decir, que una sociedad poco desarrollada podría generar mayores escenarios de inseguridad o al menos crear ambientes

donde actores armados ilegales podrían influir de manera más efectiva en el tejido social.

De cualquier manera, las Políticas de Seguridad a partir del 2006 entienden que hay una relación importante entre las políticas de Seguridad y el desarrollo, y establecen pautas de acción que permitan consolidar espacios territoriales donde son posibles las actividades que generan las dinámicas sociales y económicas para el desarrollo.

Estas concepciones tienen matices que están determinados por las visiones de cada gobierno, sin embargo mantienen latente la preocupación del desarrollo socio-económico en las políticas de Seguridad, al punto que se desarrollan institucionalidades que acompañan los esfuerzos por parte del Sector de la Seguridad y la Defensa para alcanzar las metas de las políticas de Seguridad Multidimensional ancladas al desarrollo, permitiendo impactar diversos indicadores de bienestar social.

Uno de estos indicadores de bienestar es la pobreza; sin embargo, en torno a este concepto existe todo un debate acerca de su significado y las implicaciones que tienen estas definiciones en las acciones que el Estado realiza para superar esta condición, por lo cual el siguiente aparte de este documento discurre sobre cómo se entiende este concepto y las implicaciones que tiene para la acción del Estado, analizando cómo la inclusión del enfoque de Seguridad Multidimensional en especial el ámbito socio-económico, aporta a la reducción de la Pobreza Multidimensional de acuerdo a los indicadores.

5.1 De la pobreza monetaria a la Pobreza Multidimensional

Los abordajes teóricos de la pobreza son múltiples y por ende, el concepto no tiene un significado único; su definición e interpretación varían de acuerdo a

la posición en el debate sobre la pobreza. Spicker (2009) presenta al menos doce definiciones, que se pueden reunir en grandes grupos de acuerdo a los supuestos base que comparten: el primero, concibe la pobreza como un concepto material, en el que las necesidades básicas están en el centro de la teorización. La pobreza es la carencia o privación de bienes y servicios materiales, sumado a que dicha privación tenga un patrón temporal significativo que la perpetúe. Es decir, que la privación sea constante a lo largo del tiempo. Se concibe también la pobreza como la limitación de recursos, es decir la imposibilidad de percibir ingresos para adquirir y consumir los bienes y servicios materiales.

El segundo grupo reúne aquellas definiciones que centran el análisis de la pobreza en el tema de los ingresos y el consumo. Es decir, se es pobre si se está por debajo de un estándar determinado por el Estado y las Organizaciones Internacionales. Una persona pobre vive sin lograr satisfacer sus necesidades básicas respecto al nivel de vida de otros y por ende está en condición de desventaja; la definición se basa en la comparación entre los ingresos y el consumo de los individuos, lo cual puede resultar peligroso porque el estándar se consolida de acuerdo a la sociedad en la que se aplica. En este sentido, el estándar de pobreza para un país desarrollado y uno en vía de desarrollo no es igual, se es pobre de acuerdo a la sociedad en la que se vive. Dentro de este grupo también están las definiciones que parten de la posición económica y la existencia de clases sociales, empleando el nivel de ingresos y el consumo como indicadores. Sin embargo, los mismos podrían considerarse como indicadores de estratificación social que miden la desigualdad social, pero no cobijan en su totalidad el concepto de pobreza.

El tercer grupo de definiciones que ubica Spicker (2009), es el de las condiciones sociales. Allí sitúa las entradas a la pobreza que tienen que ver con la clase social, la dependencia, la exclusión, la vulnerabilidad ante los riesgos

sociales, entre otras. La pobreza es definida como la pertenencia a un grupo que en la pirámide social corresponde al nivel más bajo (socioeconómicamente hablando) y que además, es dependiente de los beneficios que recibe a causa de la condición de ausencia de medios para la subsistencia, lo que produce exclusión puesto que las personas no logran disfrutar ni participar de una vida social en condiciones mínimamente aceptables. Además, la pobreza implica carencia de seguridad básica que deriva en una vulnerabilidad ante los riesgos sociales, que son factores que impiden un disfrute pleno de los derechos fundamentales.

A pesar de que se amplía el concepto de necesidades básicas y se incluyen otras que desbordan la sobrevivencia, como los servicios de carácter cultural y recreativo, estos grupos de definiciones se han venido rebatiendo con la aparición de otras apuestas que entienden la pobreza como un tipo de privación relativa, sobrepasando lo material y el acceso a servicios. Al incluir nuevas variables, la pobreza no se entiende únicamente desde la privación material, sino contempla las privaciones en otras esferas de la vida, que derivan en el posicionamiento de las personas en las mismas (Crespo & Gurovitz, 2002). En resumen, las conceptualizaciones de pobreza son distintas, pero no lo suficiente para que no guarden relación unas con otras. Los conjuntos de definiciones son complejos y diversos, lo que permite entender la pobreza como un asunto multidimensional.

Amartya Sen, Nobel de economía en 1998, ha trabajado en esta última conceptualización. Para él la pobreza puede definirse como “una privación de las capacidades básicas de un individuo y no sólo como una renta inferior a un nivel preestablecido” (Crespo & Gurovitz, 2002). Se es pobre cuando no se tiene la capacidad de elegir entre una forma de vida u otra en determinadas esferas de la vida social y no únicamente cuando se tienen privaciones materiales; lo que no quiere decir, sin embargo, que no se contemple la importancia de un nivel

de renta por debajo de lo establecido, pues en últimas es uno de los principales factores de privación de capacidades de un individuo: la renta es un medio para la ampliación de las capacidades, pero no necesariamente tener un alto nivel de renta garantiza que existan más capacidades. Por el contrario, tener mayores capacidades sí incide directamente en la posibilidad de superar la pobreza de renta. La capacidad es para Sen, la libertad de hacer combinaciones de las formas de realización individual, el poder escoger un estilo de vida sin sufrir de privaciones y participar en el espectro de oportunidades en la sociedad (Vargas, 2017, p.8). Como la pobreza es la privación de dichas capacidades, este enfoque logra superar la visión economicista y material de la pobreza, sin desconocer dichas dimensiones.

Los aportes de Amartya Sen y otros académicos, demostraron la necesidad de superar el concepto de pobreza monetaria y construir mediciones de la pobreza multidimensional, con el fin de reflejar mejor la realidad social. Esta idea ha cobrado fuerza en distintos países y se han realizado importantes intentos para consolidar indicadores que permitan medir no solo la pobreza material, sino las dimensiones de lo que el autor y los académicos incluyen en la pobreza multidimensional. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ha consolidado diversos documentos en los que se exhorta a realizar mediciones que superen la medición convencional de la pobreza basada en los ingresos monetarios (Figura No. 2). Sin desconocer con esto, las dificultades conceptuales, metodológicas y prácticas que conllevan este enfoque.

Figura 2. Pobreza Unidimensional y Multidimensional

Unidimensional	Multidimensional
Ingreso	Educación, salud, primera infancia, empleo y servicios básicos
Línea de pobreza: Costo de la canasta básica de consumo mínimo	Línea de pobreza: Puntos de Corte sobre al acceso normativo mínimo del hogar

Fuente: DANE, 2017

Colombia no ha sido la excepción; el Departamento Nacional de Estadística (DANE) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP) han definido una metodología para la medición de la Pobreza Multidimensional que considera cinco dimensiones y quince variables (Figura No. 3), donde se considera una persona Pobre Multidimensionalmente, si tiene un 33% del total de privaciones.

Figura 3. Dimensiones y Variables Pobreza Multidimensional

Dimensión	Variable
1. Condiciones Educativas del Hogar	Logro Educativo Analfabetismo
2. Condiciones de la niñez y juventud	Asistencia Escolar Rezago Escolar Acceso a servicios para el cuidado de la Primera Infancia Trabajo Infantil
3. Trabajo	Desempleo de Larga Duración Empleo Formal
4. Salud	Aseguramiento en salud Acceso a servicio de salud dada una necesidad
5. Servicios públicos domiciliarios y condiciones de la Vivienda	Acceso a fuente de agua mejorada Eliminación de excretas Material de pisos Material paredes exteriores Hacinamiento crítico

Fuente: DANE, 2017

Cada uno de estos indicadores tiene unos rangos para definir la insuficiencia: Este indicador tiene unas características especiales, frente a la medida monetaria de la pobreza, ya que por un lado no solo está anclada al ingreso de las familias, sino que evalúa la capacidad del Estado de brindar infraestructura social, de servicios básicos, y de fomentar empleos formales, es decir que es un indicador de pobreza que aunque necesariamente responde a los ciclos económicos, mide sobre todo la capacidad de una sociedad para brindar condiciones de estabilidad para el desarrollo vital. En este sentido, la medición de la pobreza multidimensional es más pertinente a la hora de poder evaluar la acción del Estado, ya que en ella se incluyen una cantidad de variables que evidencian la consolidación territorial del Estado, los avances en protección social integral y la capacidad de articular a los ciudadanos al proyecto nacional.

Según el DANE (2017), la pobreza multidimensional en Colombia ha mantenido una tendencia decreciente desde el 2010, al pasar de 30,4% a inicios de la década de 2010, a 17,8% en 2016; es decir, Colombia pasó de tener 13'719.000 de personas en condición de pobreza multidimensional en 2010, a 8'586.000 en 2016, lo que equivale a una reducción de 5'133.000 personas, en el periodo 2010-2016. En 2016 el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional fue de 17,8%, en contraste con el 20,2% en 2015, lo cual representa una reducción de 2,4%.

En las cabeceras municipales el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional fue de 12,1% en 2016, 2,3% menos que en 2015, mientras que en los centros poblados y zonas rurales dispersas, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional fue 37,6%, con una reducción de 2,4%. La pobreza multidimensional en las zonas rurales ha registrado la misma tendencia decreciente del promedio nacional desde 2010: pasó de 53,1% a 37,6% en 2016; por lo que el número de personas en condición

de pobreza multidimensional pasó de 5´609.000 en 2010 a 4´068.000 en 2016. Este comportamiento se explica por las reducciones en las barreras de acceso a servicios de salud y las mejoras en el aseguramiento en salud.

Con relación a la pobreza monetaria, el 28,0% de los colombianos estaba en condición de pobreza monetaria en 2016, lo cual representa una variación de 0,2%, frente al 27,8% registrado en 2015. Sin embargo, la pobreza monetaria en las cabeceras municipales aumentó, de 24,1% en 2015 a 24,9% en 2016, en contraste con la reducción de la pobreza monetaria en los centros poblados y zonas rurales, el cual fue de 38,6% para 2016, frente al 40,3% en 2015. No obstante, es significativo indicar que para el DANE (2017), el 8,5% del total de la población estaba en condición de pobreza extrema en 2016; en las cabeceras municipales pasó de 7,9% en 2015 a 8,6% en 2016 y en los centros poblados pasó de 18,0% en 2015 a 18,1% en 2016.

Dichos resultados de la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema se explicarían en gran parte por el comportamiento de la inflación en el año 2016. La ciudad con menor porcentaje de pobreza monetaria en 2016 fue Bucaramanga (10,6%), seguida por Bogotá (11,6%) y Medellín (14,1%). La ciudad con mayor incidencia de pobreza monetaria en 2016 fue Quibdó (49,2%), seguida por Riohacha (45,5%) y Valledupar (35,5%). La ciudad con menor porcentaje de pobreza monetaria extrema en 2016 fue Bucaramanga (1,2%), seguida por Pereira (1,8%) y Bogotá (2,3%). La ciudad con mayor incidencia de pobreza monetaria extrema en 2016 fue Quibdó (19,5%), seguida por Riohacha (15,3%) y Valledupar (8,7%).

5.2 Seguridad Multidimensional y Pobreza Multidimensional

En este aparte se muestra cómo la adopción de un enfoque Multidimensional de la Seguridad en el ámbito socio-económico, puede haber influido en el

comportamiento de la Pobreza Multidimensional en la última década. Se muestra además cómo un nuevo enfoque de la Seguridad ayuda a consolidar ámbitos de la pobreza multidimensional como elementos del desarrollo. Adicional a esto, se muestra cómo el enfoque Multidimensional no solo se implementa a través de las Políticas de Seguridad, sino que crea y transforma dependiendo el momento estratégico la institucionalidad, respondiendo a los nuevos desafíos de seguridad y de consolidación del desarrollo como elemento de esta.

Como se mostró en la descripción sobre las transformaciones de los conceptos de Pobreza y Seguridad, la adopción de nuevos enfoques que entienden la complejidad de las sociedades contemporáneas, hacen que estos nuevos conceptos conecten con elementos que antes parecían tener un código propio. Es en este sentido que todo tiene que ver con todo, y aunque la afirmación parezca simplista, es parte del desarrollo del pensamiento complejo, y de la explosión de nuevas necesidades sociales. Es importante no perder de vista que en la acción estatal, esta complejización debe tener forma y cuerpo a través de políticas públicas que respondan a momentos coyunturales de las sociedades, así como a la superación de necesidades humanas estructurales. A propósito de lo anterior es que la Seguridad como necesidad de protección existencia y la pobreza como limitación material de la existencia, convergen en el articulador de la vida en sociedad en la Modernidad: el Estado.

La especialización como forma de construcción del conocimiento y de dirigir el Estado en el Siglo XX, produjo sin embargo, que estos ámbitos que naturalmente hacen parte de la vida en sociedad, correspondiera a agencias específicas dentro de la estructura clásica del Estado. Lo que harían los conceptos “multidimensionales” es entender que estos fenómenos pueden separarse en el análisis para intentar comprenderse, pero que en la realidad social se desarrollan sin distinciones claras. Este nuevo entendimiento de la necesidad de articulación

y de pensar políticas interinstitucionales, interdisciplinarias, no es otra cosa que la comprensión de que como en la estrategia, no hay un factor único que pueda explicar, y mucho menos solucionar, los problemas sociales. De acuerdo a esto, se debe avanzar en una articulación de todas las Instituciones del Estado sin dejar de generar tareas específicas, medibles y claras para cada uno de los organismos.

En este orden de ideas, la adopción e implementación de una mirada Multidimensional de la Seguridad, que define conceptos como el de consolidación o que tiene como objetivo la búsqueda de la paz, y que enarbolan a estas búsquedas estratégicas elementos que permiten o dinamizan el desarrollo, transforma las condiciones sociales de las comunidades.

A continuación se aborda la implementación del Plan Integral de Consolidación de La Macarena (PCIM), evidenciando los ámbitos que impactaron en esta estrategia integral de Seguridad y cómo estos corresponden a parte de los ámbitos de la Pobreza Multidimensional, analizando las variaciones de algunos indicadores. Sin embargo, más allá de los resultados, el ejercicio se construye desde la concepción de la Seguridad como un hecho Multidimensional y su impacto en la Pobreza Multidimensional.

5.2.1 Plan de Consolidación Integral de la Macarena (PCIM)

Los planes de Consolidación Integral fueron definidos como espacios de intervención integral, en la estrategia de guerra contra-insurgente en el contexto de la Política de Seguridad Democrática, y se implementaron sobre todo en el marco de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática. Esta concepción de la intervención en los territorios combina los elementos militares del Estado, con herramientas de desarrollo integral en las comunidades. En este

sentido, el PCIM se convirtió en uno de los pilotos para la implementación de esta nueva concepción de la Seguridad.

La zona del PCIM correspondía a los Municipios de Mesetas, La Uribe, La Macarena, Puerto Rico, Vista Hermosa, La Macarena y San Juan de Arama. Esta zona fue definida por su valor simbólico como uno de los espacios de retaguardia histórica y estratégica de las FARC-EP, además constituía uno de los principales centros de cultivo de coca, y había sido un territorio en disputa intensa teniendo en cuenta que parte de la zona del PCIM estuvo dentro de la zona de despeje en las negociaciones de paz del Caguán. Como se evidenció en la presentación sobre la PCSD, el Concepto de consolidación respondía a una mirada integral de la Seguridad donde se combinaban elementos militares, con la intervención de las Instituciones sociales del Estado, esto se recoge en el esquema general del PCIM:

Figura 4. PCIM

Qué es el PCIM: Concepto



Fuente: Presentación general del PCIM, Centro de Fusión Regional.

Esta nueva lectura de la Seguridad tiene además una distribución de las intensidades en las que las diferentes fases del Estado entrarán a intervenir en el territorio, como se veía en la metodología del Semáforo, pero que es más claro en la gráfica de la composición del Esfuerzo del Estado: Se evidencia cómo el elemento de Seguridad Territorial que corresponde principalmente a la acción de confrontación de las Fuerzas Militares es intenso en la fase de recuperación y va decayendo sin desaparecer en las otras fases, para dar paso a la acción policial de protección al ciudadano, y sobre todo a la acción Social y de desarrollo económico.

Figura 5. Composición del Esfuerzo del Estado

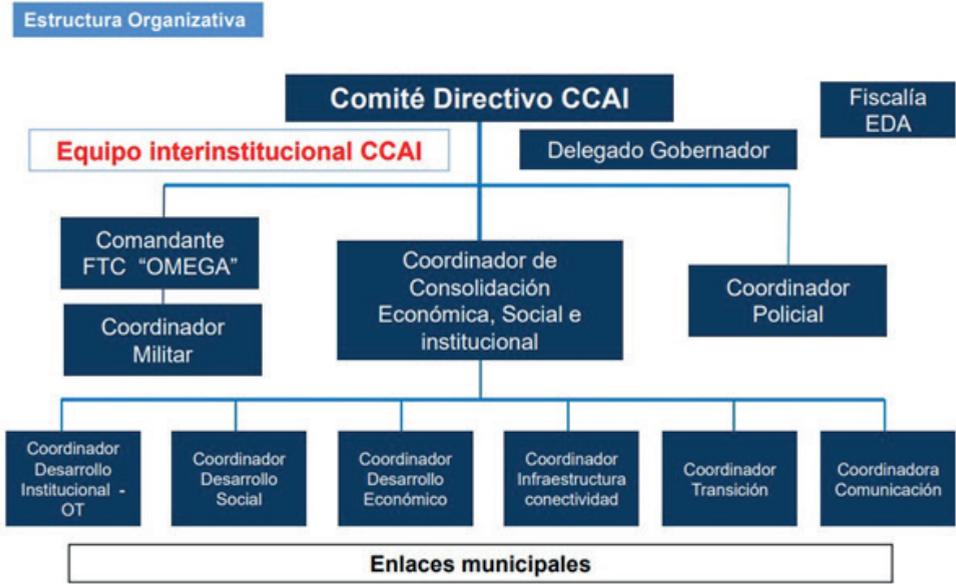


Fuente: Presentación general del PCIM, Centro de Fusión Regional.

Esta nueva concepción de la Seguridad en el PCIM, tiene una expresión en la forma como se construye la institucionalidad, que será la que dirija la implementación del Plan de acción. Se hace manifiesta la necesidad de articulación interinstitucional, y también es importante resaltar el énfasis en los espacios de coordinación como el “Equipo Interinstitucional CCAI”.

Se evidencia cómo el centro de la Política es la consolidación Económica, Social e Institucional, pero la estructura muestra gráficamente el equilibrio de esta intervención: está por un lado la presencia de los cuerpos de la Fuerza Militar, en cabeza del Comandante de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega, y el representante de la Policía Nacional.

Figura 6. Estructura Organizativa Equipo Interinstitucional CCAI



Fuente: Presentación General del PCIM, Centro de Fusión Regional.

La intervención social define unas estrategias de intervención que tienen como pilar la conectividad física y comunicativa, pero que también se sostiene en la necesidad del ordenamiento territorial, el desarrollo institucional, la provisión de servicios básicos, y el desarrollo económico. Este equilibrio en la presencia de las instituciones del Estado se refleja en la percepción que tienen las comunidades acerca de la presencia de las Instituciones en el Territorio, de manera que corresponde casi a la estructura organizativa de los CCAI.

Figura 7. Percepción de Gobernabilidad



Fuente: Revista Arcanos No 18, Diciembre de 2013. Fundación Nuevo Arco Iris.

Figura 8. Acciones de Consolidación

Acciones de consolidación



Fuente: Presentación General del PCIM, Centro de Fusión Regional.

Estas prioridades en las áreas estratégicas se evidencian en la estructuración presupuestal, donde la consolidación de la interconexión vial y de comunicaciones, absorbe una gran parte del presupuesto para el Plan, seguido por las inversiones en desarrollo social.

Figura 9. Inversiones PCIM

Resumen de inversiones por área estratégica en la zona del PCIM.

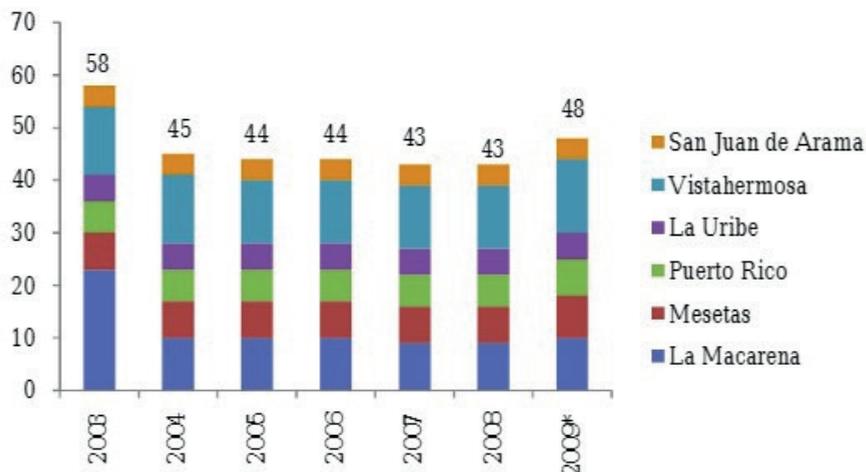
Área Estratégica PCIM	Millones de pesos	Millones de dólares
Acciones de Transición	4.286	2,1
Desarrollo Económico	17.112	8,6
Desarrollo Institucional	2.139	1,1
Desarrollo Social	74.848	37,4
Infraestructura y Conectividad	246.589	123,3
Ordenamiento Territorial	12.000	6,0
Protección Ciudadana	3.182	1,6
Comunicaciones	426	0,2
Total general	360.582	180,3

Fuente: Presentación General del PCIM, Centro de Fusión Regional

Por último se muestran algunas de las cifras que permiten evidenciar los impactos del PCIM en sus primeros años de implementación. Se toman las que corresponden a indicadores de la Pobreza Multidimensional. Para la lectura de las cifras, hay que tener en cuenta que en los años anteriores a la implementación del PCIM estas zonas sufrieron una fuerte confrontación armada entre el Estado y las FARC. Para la lectura de este indicador de establecimientos hay que tener en consideración, la unificación de instituciones educativas que se adelantó desde el año 2003, y que los años de implementación del PCIM, son a partir de la segunda mitad del año 2007. Se ve un impacto a partir del año 2008 de las inversiones en educación.

Figura 10. Establecimientos Educativos La Macarena

Establecimientos educativos (básica y media) en los municipios de la Macarena 2002-2009*



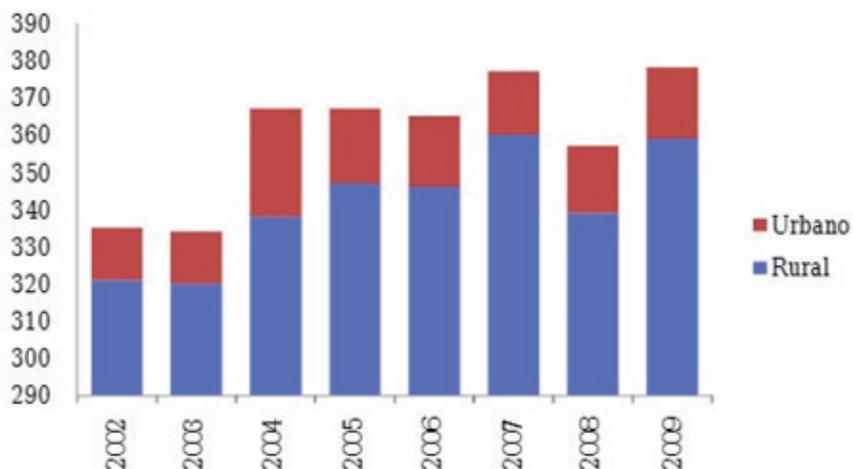
Fuente: Ministerio de Educación, 2010.

Nota: (*) la información para 2009 es preliminar.

Fuente: Documentos CEDE, 2011. Una evaluación del Plan de Consolidación Integral de La Macarena. Universidad de los Andes.

Figura 11. Establecimientos Educativos por Zona

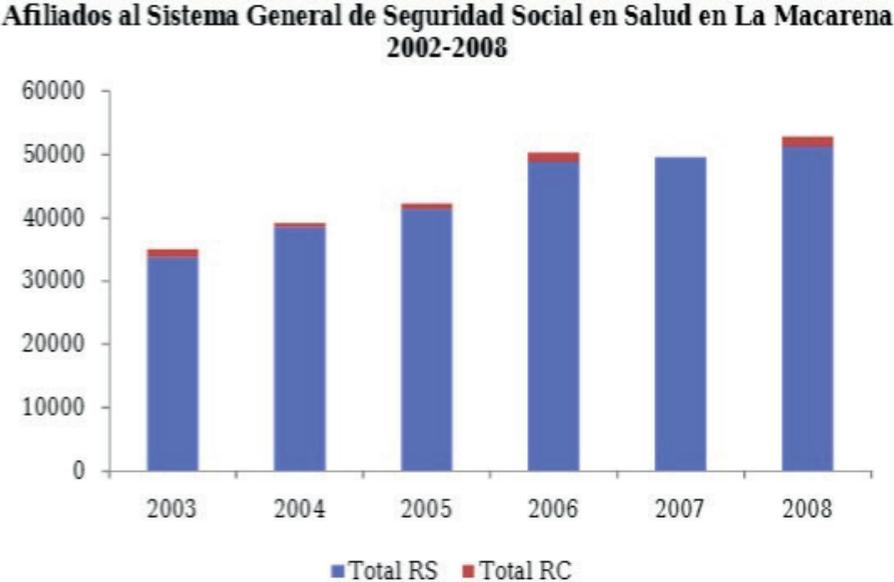
Centros educativos por zona en la región de La Macarena 2002-2009



Fuente: Documentos CEDE, 2011. Una evaluación del Plan de Consolidación Integral de La Macarena. Universidad de los Andes.

En este hecho es fundamental evidenciar la creación del Centro Regional de Educación Superior en alianza con Unillanos. Por último, la afiliación en el régimen contributivo, evidencia una leve formalización laboral que responde a una reactivación económica de alguna relevancia que permite generar empleos formales.

Figura 12. Afiliados a la Seguridad Social



Fuente: Documentos CEDE, 2011. Una evaluación del Plan de Consolidación Integral de la Macarena. Universidad de los Andes.

6. Conclusiones

Las transformaciones que impactan al mundo luego de la caída del muro de Berlín, unido a la complejización de las sociedades contemporáneas, el nacimiento de enfoques que intentan abordar con mejores instrumentos la realidad social, y el cambio de escenarios en los conflictos, han llevado a que el concepto de Seguridad tenga una transformación profunda. En el seno del Sistema Interamericano este ha asumido la forma de la Seguridad Multidimensional. Este concepto no solo es una nueva manera en que los

teóricos de la Seguridad piensan el fenómeno, sino que tiene unas profundas implicaciones en la manera en la que se formulan las políticas de Seguridad en el Continente; en este sentido, se amplían las dimensiones de la Seguridad, se transforman las amenazas y se modifican las prioridades de Seguridad.

En el caso colombiano esto ha tenido sus efectos. En este trabajo se abordó específicamente la dimensión socio-económica de ese impacto y se evidenció cómo las políticas de Seguridad desde el año 2006 han venido incluyendo conceptos ordenadores que tienen como ejes elementos del desarrollo. Estos han evolucionado empezando por una visión de la Seguridad como condición de estabilización para el desarrollo, pasando por volverlo un sector de la economía, para finalmente consolidarlo como un factor del desarrollo económico y la construcción de la paz. Teniendo en cuenta lo anterior, la relación entre Seguridad y Desarrollo parece un binomio inseparable en las políticas de seguridad contemporáneas, más aún, cuando se ha evidenciado que la Fuerza Pública no es solo un garante de la estabilización, sino que debe saltar a ser un actor en el proceso de reconstrucción social del territorio, particularmente en los espacios vacíos. Adicional a esto, las últimas políticas han despuntado la capacidad de convertir el GSED en un actor dinámico dentro de la economía nacional, posicionando la experiencia acumulada como un recurso estratégico de la Fuerza Pública.

Sin embargo, el momento actual impone unos retos trascendentales para la Fuerza Pública y es que con la posibilidad de un acuerdo con las principales insurgencias, se abre un gran escenario de redefiniciones estratégicas en torno al papel que deben cumplir en el posacuerdo. Como consecuencia, el PDS establece una serie de funciones que impone dos grandes desafíos: el primero, ser una piedra angular en el retorno de las víctimas del desplazamiento en el proceso de Restitución de tierras, y el segundo, ser un garante de la reinserción

de las fuerzas insurgentes con quien hasta hace pocos años la Fuerza Pública combatía.

Sumado a lo anterior, la nueva concepción de Seguridad enarbola al sector como un pivote de las nuevas necesidades del Estado en torno a la expansión en el territorio, que tiene como elemento principal dentro de las Fuerzas unos aprendizajes valiosos; estos son principalmente el conocimiento en el territorio, su capacidad logística y el desarrollo de capacidades técnicas y profesionales en sectores de gran impacto en el desarrollo nacional. En este sentido, las transformaciones de la Fuerza Pública deben responder a este nuevo escenario, vinculándose de manera activa a este nuevo proceso de reconstrucción nacional y de consolidación territorial de la paz; al mismo tiempo que continúa en el desarrollo de las tareas de acción militar-policial que le son propias. No obstante, al interior se debe entender que el país se encuentra en un momento nodal de definiciones históricas donde la Fuerza Pública tiene que estar a la altura de los retos que impone la historia.

BIBLIOGRAFÍA

CAPÍTULO I

SEGURIDAD Y DEFENSA: CONCEPTOS EN CONSTANTE TRANSFORMACIÓN

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2010). Introducción: Estado del Arte de la Ciberseguridad, en Cuadernos de Estrategia, Ciberseguridad. Retos y Amenazas a la Seguridad Nacional en el Ciberespacio, No. 149, diciembre, pp. 13-49.
- Ayala, J. (2014). Interdependencia compleja: Cuatro Enfoques Teóricos de la Cooperación Internacional de los Gobiernos Subnacionales, en Revista de El Colegio de San Luis, Vol. 7, pp. 256-287.
- Ayoob, M. (1995). *The Third World Security Predicament: State Making, Regional Conflict, and the International System*, London: Lynne Rienner Publishers.
- Barbe, E. (2007). *Relaciones Internacionales*, Madrid: Tecnos Editorial
- Benítez, R. (2005). *Seguridad Hemisférica Debates y Desafíos*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Blackwell, A. (2015). *10 Years of Multidimensional Security*, Washington: Wilson Center.

- Bonett, M. (2008). Seguridad en Construcción en América Latina . Bogotá: Universidad del Rosario.
- Bonett, M. (2009). Seguridad en Construcción en América latina Tomo II. Bogota: CEPI.
- Bravo, G. (2015). Las Migraciones Internacionales y la Seguridad Multidimensional en Tiempos de la Globalizacion, en Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina, No. 48, pp.139-149.
- Buzán, B. (1983). People, States and Fear: The National Security Problem in International Relations, Brighton: Wheatsheaf Books Ltd.
- Buzán, B. & Waever, O. (2003). Regions and Powers: The Structure of International Security, NewYork: Cambridge University Press.
- Cancelado, H. (2010). Poder y Sistema Internacional: Un Aporte Apócrifo a las Relaciones Internacionales, en Revista de Relaciones Internacionales Estrategia y Seguridad, Vol. 5, No. 1, pp. 33-50.
- Celi, P. (2014), Dilemas y Perspectivas de la Autonomía Estratégica Suramericana en Seguridad y Defensa Regional, en Niño, C. (ed.), Anuario 2014 de la Seguridad Regional en América Latina y el Caribe, Bogotá: FESCOL
- Coleman, K. (2008). Cyber Warfare Doctrine: Addressing the Most Significant Threat of the 21st Century, Public Version Sensitive Security Information Removed.
- Comando General de las Fuerzas Militares. (Septiembre de 2015). Modernas, flexibles y adaptables frente a cualquier amenaza. Las Fuerzas Militares y de Policía se preparan para nuevos escenarios del 2030(36), págs. 2-4.

- Crisóstomo, C. (2014). UNASUR y la Proyección del Consejo de Seguridad Sudamericano, en UNISCI Discussion Papers, No. 21, pp. 62-78.
- Crooston, M. (2012). Virtual Patriots and a New American Cyber Strategy: Changing the Zero-Sum Game, en Strategic Studies Quarterly, Winter.
- Chillier, G. & Freeman, L. (2005). Potential Threat: The New OAS Concept of Hemispheric Security, Washington Office in Latin America: WOLA.
- Facioline, L. (2017). Cooperación Policial entre Colombia y Centroamérica y el Caribe: El Crimen Organizado y el Accionar de Ameripol bajo el Enfoque Multidimensional de la Seguridad Hemisférica, en Memorias Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, No.23, pp.1-24.
- Flemmes, D. (2005). Creating a Regional Security Community in Southern Latin America: The Institutionalisation of the Regional Defense and Security Policies, en Working Papers Global an Area Studies, No. 13.
- Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad Humana, (2015). La Seguridad Humana en las Naciones Unidas, Nueva York: Naciones Unidas.
- Font, T. & Ortega, P. (2012). Seguridad Nacional, Seguridad Multidimensional, Seguridad Humana, en Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global, No. 11, pp. 161-172.
- Gaitán, A. (2011). Computadores e Internet en la Guerra Interestatal: ¿La Consolidación de un Nuevo Poder Militar en el Siglo XXI?, Madrid: Centro de Estudios Estratégicos sobre Seguridad y Defensa Nacionales, CEESEDEN.
- García, V. (2014). Reformas al Sector Seguridad en Contextos de Post-Conflicto Armado:Experiencias en Centroamérica y consideraciones sobre el Caso

- Colombiano. CONFERENCIA FLACSO-ISA: “Poderes Regionales y Globales en un Mundo Cambiante”, Buenos Aires: FLACSO.
- Gómez, A. & Correa, M. (2014). Transformación Estructural del Ejército Colombiano: Construcción de Escenarios Futuros, en Revista Científica General José María Córdova, pp.20-85.
- Griffiths, J. (2011). Teoría de la Seguridad y Defensa en el Continente Americano, Santiago de Chile: Ril Editores.
- Guzmán, V. (2013). La Seguridad Hemisférica y su Futuro Carácter Multidimensional, en Estudios de Seguridad y Defensa, Santiago de Chile: Departamento de Investigación. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, pp.39-66.
- Hobbes, T. (1985). Leviathan, London: Pinguin.
- KAS (2008). Dialogo Político: Seguridad en América Latina, Buenos Aires: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Kegley, C. & Wittkopf, E. (2002). World Politics. Trend and Transformations. New York. ISBN.
- Keohane, R. & Nye, J. (2011). Power and Interdependence, New York: Longman.
- Krasner, S. (1993). Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables. En S. Krasner, International regimes (1 edition ed.). Ithaca: Cornell University Press.
- Machiavelli, N. (1995). The Prince, Indianapolis: Hackett Publishing Company.
- Mattelart, A. (2000). Como nació el mito del internet. Le Monde Diplomatique Edición Cono sur, Numero 14- agosto.

- Medina, F. E. (julio-diciembre de 2014). La teoría constructivista en las relaciones internacionales y la Escuela de Copenhague: la ampliación del concepto de seguridad en las Américas. *RAI Revista de Análisis Internacional*, 5(2), 77-85.
- Merke, F. (s.f.). *Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales*. Instituto de Investigación en Ciencias Sociales.
- Møller, B. (octubre-diciembre de 1996). Conceptos sobre seguridad: nuevos riesgos y desafíos. *Desarrollo Económico*, 36(143), 769-792. Obtenido de <http://www.jstor.org.ezproxy.javeriana.edu.co:2048/stable/pdf/3467294.pdf>
- Moravcsik, A. (s.f.). *Liberalism and International Relations Theory* (Vol. 6). Harvard University; University of Chicago.
- Morgenthau, H. (1956). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. Nueva York: Knopf.
- Obrador, F. (1992), *Análisis del Concepto de Seguridad*, en Cuadernos de Estrategia, N°. 49, pp.25-49.
- OEA (1947). *Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca*, Río de Janeiro: Organización de Estados Americanos.
- OEA. (2003). *Declaración sobre Seguridad en las Américas*. Ciudad de México: Organización de Estados Americanos.
- Otálvaro, A. (2004). "La seguridad internacional a la luz de las estructuras y las dinámicas regionales: Una propuesta teórica de complejos de seguridad regional". *Desafíos*, Vol. 11. Bogotá, Colombia. 222-242.
- Orozco, G. (2016). *Desafíos. Comunidades epistémicas en los estudios de seguridad y la interpretación del orden mundial.*, 28, 337-371.

- Orozco, G. (2005). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. (72), 161-180. Obtenido de <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28455/28289>.
- Paris, R. (2001). Human Security: Paradigm Shift or Hot Air? *International Security Studies*, 26 (2), 87-102.
- Pauselli, G. (2013). Teorías de relaciones Internacionales y la explicación de la ayuda externa. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 2(1), 72-92.
- PNUD (2009). Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010, Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Rivera, F. (2008). Seguridad Multidimensional en América Latina, Quito: FLACSO.
- Saint-Piere, H. (2008). Defensa y Seguridad, en Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina, Santiago: RESDAL, pp.59-62.
- Sánchez, G. (2009). “Internet: Una herramienta para las guerras en el siglo XXI”. *Revista Política y Estratégica* No. 114.
- Sánchez de Rojas, E. (2015). El Retorno de la Geopolítica en América Latina: Los Problemas Fronterizos Colombia-Venezuela y otros Temas, en Documento de Análisis, No. 44, Instituto Español de Estudios Estratégicos, pp. 1-17
- Sánchez, D. (2015). Dificultades en la integración y cooperación de los cuerpos policiales de América Latina en la lucha contra el narcotráfico. Estudio de caso: AMERIPOL. Universidad del Rosario. Bogotá.
- Santos, M. (2010). Apuntes de Estrategia sobre Seguridad y Defensa Nacional. Bogotá, D.C. : Universidad Militar Nueva Granada.

- Serrano, L. (2015). Plan de intervención en seguridad humana 75-cien, un análisis desde la implementación de políticas públicas en materia de seguridad ciudadana en Bogotá. Estudio de caso UPZ las Cruces. Universidad del Rosario. Bogotá.
- Stein, A. (2009). El concepto de Seguridad Multidimensional, en Bien Común, No. 15, pp. 31-37.
- Tomassini, L. (s.f.). Teoría de las Relaciones Internacionales.
- Palma, H. (2015). Retos e implicaciones de la adopción de un concepto multidimensional en la región. En La multidimensionalidad de la seguridad nacional: retos y desafíos de la región para su implementación (págs. 233-252). Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado.
- Pardo, R., & Tokatlian, J. G. (2010). Segundo Centenario y Política exterior: Una reflexión en torno a Colombia. En M. T. Calderón, & I. Restrepo, Colombia 1910-2010 (pp. 199-274). Bogotá: Taurus.
- UNASUR. (2009). Declaración del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). Declaración de Santiago de Chile, (pág. 5). Santiago de Chile.
- Ullman, R. (1983). Redefining Security, en International Security, Volume 8, No. 1, pp. 129-153.
- Vargas, F. (2013). Importancia de las relaciones bilaterales en las estrategias de desarrollo. En E. d. Defensa, La seguridad hemisférica y su futuro carácter multidimensional (págs. 117-138). Santiago de Chile.: Departamento de Investigación. Academia Nacional de Estudios.

- Vásquez, M. (2000). La propaganda de Guerra en Internet: el caso chechenio. *Historia y comunicación social*, Número 5, pp. 53-74.
- Vela, M. (2002). Informe final de investigación Sociedad, Estado y fuerzas armadas en Centroamérica. Segundo Informe sobre Desarrollo Humano en Centroamérica y Panamá. Ciudad de Guatemala: PNUD- FLACSO Guatemala.
- Vélez, F. (S.F). Estudio Introductorio, Santiago: FLACSO.
- Vieira, E. (2008). La formación de espacios regionales en la integración de América Latina. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Waltz, K. (1979), Teoría de la Política Internacional, Buenos Aires: GEL.
- Wilson, W. (1917). Segundo Discurso Inagural.
- Williams, P., (2008). Security Studies: An Introduction, New York: Routledge.

CAPÍTULO II

RUPTURAS Y CONTINUIDADES DE LA SEGURIDAD Y DEFENSA EN COLOMBIA: DE LA SEGURIDAD NACIONAL A LA SEGURIDAD MULTIDIMENSIONAL

REFERENCIAS

- Acuña, O. (2013). Censura de Prensa en Colombia: 1949-1957, en *Revista Historia Caribe*, Volumen 8, No. 23, pp. 241-267.
- Andrade, O. (2012). Relaciones Cívico-Militares en Colombia: Apuntes para un Estado del Arte, en *Revista Análisis Internacional*, No. 6.

- Arango, R. (2002). La construcción de la nacionalidad. En R. Sierra, (Ed.), Miguel Antonio Caro y la cultura de su época. Universidad Nacional, pp. 125-163. Bogotá.
- Atehortúa, A. (2010). El Golpe de Rojas y el Poder de los Militares, en Folios, Segunda Época, No. 31, pp. 33-48.
- Atehortúa, A. (2014). Las Fuerzas Militares en Colombia: De sus Orígenes al Frente Nacional, en Revista Historia y Espacio, No. 17.
- Bagley, B. (1998). Hablando Duro: La Política Internacional Antinarcoóticos de los Estados Unidos en los Años Noventa, en J. G. (compilador), Colombia y Estados Unidos: Problemas y Perspectivas, Bogotá: Tercer Mundo Editores, pp.103-118.
- Banco Mundial. (2016). Datos. Banco Mundial. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/>
- Bonett, M. (2009). Seguridad en Construcción en América Latina, Bogotá: Universidad del Rosario.
- Bushnell, D. (2007). Colombia Una Nación a Pesar de Sí Misma: Nuestra Historia desde los Tiempos Precolombinos hasta Hoy, Bogotá: Planeta.
- Cabrera, F. (2005). Relaciones Civiles y Militares Durante el Periodo Comprendido entre 1994-2002 y su Incidencia en la Seguridad Nacional, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Cámara de Representantes Estados Unidos de Colombia. (1863). Constitución Política de los Estados Unidos de Colombia, Bogotá: Congreso de la República

- Carreño, M. (2015). *Relatos y Discursos de la Guerra y de la Paz en la Prensa Escrita Bogotana Durante la Guerra de los Mil Días (1899-1902)*, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Casillas, P. (2012). El Monopolio de la Violencia del Estado sobre los Movimientos Sociales en México, en *Contextualizaciones Latinoamericanas*, pp.1-16.
- Comando General de las Fuerzas Militares. (2015a). *Las Fuerzas Militares y de Policía se Preparan para Nuevos Escenarios hacia el 2030*, en *Las Fuerzas*, pp. 2-8.
- Comando General de las Fuerzas Militares. (2015b). *Plan Estratégico Militar 2030*, Bogotá: Ministerio de Defensa.
- Constitución Política de Colombia [Const.]. (1991). Segunda Edición LEGIS.
- Chernick, M. (1999). *Negotiating Peace amid Multiple Forms of Violence: The Protracted Search for a Settlement to the Armed Conflicts in Colombia*, en Arnson, C. (ed) *Comparative peace processes in Latin America*, Washington: Woodrow Wilson Center Press and Stanford University Press.
- Chomsky, N. (2000). *Plan Colombia*, en *INNOVAR Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*. No. 16.
- Di Marco, D. (2015). *Moralistas: de Ciencia, Religión y Filosofía Nietzscheana en la Regeneración y la Hegemonía Conservadora (1886-1930)*, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Duque, F. (2010). *Diario del Coronel: Presencia Antioqueña en la Guerra de los Mil Días*, Medellín: Instituto Tecnológico Metropolitano – ITM.
- Ejército Nacional. (2012). *Operaciones Militares que han Marcado la Historia del Ejército Nacional*. Recuperado de: <https://www.ejercito.mil.co/?idcategoria=252473>.

- Fischer, T. (1998). Antes de la Separación de Panamá: La Guerra de los Mil Días, el Contexto Internacional y el Canal, en Revista Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, No. 25.
- Flórez, A. (2012). La Doctrina Conjunta en Colombia: Análisis de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega, Bogotá: Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI.
- García, V. (2014). Reformas al Sector Seguridad en Contextos de Post-Conflicto Armado: Experiencias en Centroamérica y Consideraciones sobre el Caso Colombiano, en Conferencia FLACSO-ISA: "Poderes Regionales y Globales en un Mundo Cambiante", Buenos Aires: FLACSO.
- González, C. (2014). Plebiscito, Frente Nacional y Guerra Antinsurgente, Centro de Memoria, Paz y Reconciliación.
- Grupo de Memoria Histórica. (2013) ¡Basta ya! Colombia: Memorias de Guerra y Dignidad, Bogotá: Imprenta Nacional.
- Herrera, M. (1993). Historia de la Educación en Colombia la República Liberal y la Modernización de la Educación: 1930-1946, en Revista Colombiana de Educación, Volumen 26, No. 97.
- Hinestrosa, F. (2004). A Panamá no nos la quitaron, la perdió el Abandono de Colombia, en Revista de Economía Institucional, Volumen 6, No. 10.
- Hurtado, M. (2006). Proceso de Reforma Constitucional y Resolución de Conflictos en Colombia: el Frente Nacional de 1957 y la Constituyente de 1991, en Revista de Estudios Sociales, No. 23.
- IEGAP. (2010). EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DEFENSA Y SEGURIDAD, 2002-2010. Bogotá D.C: Instituto de estudios geoestratégicos y asuntos políticos.

- Jaime, O. & Blanco, J. (2014). Aproximación a la Seguridad Nacional, en De la Corte Ibáñez, L. & Blanco, J. (ediciones), Seguridad Nacional, Amenazas y Respuestas, Madrid: LID Editorial Empresarial, pp. 1-17.
- Jiménez, C. (2009). Aplicación e Instrumentalización de la Doctrina de Seguridad Nacional en Colombia (1978-1982): Efectos en Materia de Derechos Humanos, Colección No. 20, pp. 75-105.
- Leal, F. (2011). Una Visión de la Seguridad en Colombia, en Revista Análisis Político, Volumen 24, No. 73, pp. 3-36.
- Martínez, L. (1970). Historia Extensa de Colombia, Bogotá: Lerner.
- Martínez, O. (2013). Colombia el Paradigma de la Transformación Política de 1930 1946: La Política Inconclusa de la Revolución en Marcha en la República Liberal, en Revista Colombiana de Ciencias Sociales, Volumen 4, No. 2, pp. 336-347.
- Mejía, A. T. (1978). Colombia: Siglo y Medio de Bipartidismo, en Melo, J. (ed.), Colombia Hoy, Bogotá: Presidencia de la República, pp. 102-185.
- Melgarejo, M. (2010). El Lenguaje Político de la Regeneración en Colombia y en México, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Melo, J. (1996). La República Conservadora, en Melo, J. (ed.), Colombia Hoy, Bogotá: Presidencia de la República.
- Mesa, E. (2009). El Frente Nacional y su Naturaleza Antidemocrática, en Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Volumen 39, No. 110, Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, pp. 157-184.
- Ministerio de Defensa. (1965). Decreto Legislativo 3398, Capítulo IV: Artículo 16.

- Ministerio de Defensa. (2003). Política de Defensa y Seguridad Democrática, Bogotá: Presidencia de la República.
- Ministerio de Defensa Nacional. (2015). Política de Defensa y Seguridad 2015 – 2018, Bogotá: Presidencia de la República.
- Ministerio de Defensa Nacional. (2011). Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad, Bogotá: Presidencia de la República.
- Molano, A. (2009). Aportes para una Fenomenología del Terrorismo, en Revista Desafíos, Volumen 22, No.1, pp. 225-249.
- Moncayo, V. (S.f). Hacia la verdad del Conflicto: Insurgencia Guerrillera y Orden Social Vigente. Recuperado de: <https://www.mesadeconversaciones.com.co/sites/default/files/hacia-la-verdad-del-conflicto-insurgencia-guerrillera-y-orden-social-vigente-1447179178-1460343050.pdf>
- Monroy, C. (2012). Del Federalismo a Regeneración, El Paso de Estados Soberanos a Departamento Político-Administrativos: Boyacá, 1886-1903, en Historelo, Volumen 4, No. 7, pp. 218-239.
- Múnera, L. (2011). El Estado en la Regeneración: ¿La Modernidad Política Paradójica o las Paradojas de la Modernidad Política?, en Ruiz, L. (ed.), La Regeneración Revisitada: Pluriverso y Hegemonía en la Construcción del Estado-nación en Colombia, Medellín: La Carreta, pp. 13-75.
- Murgueitio, M. (2005). Los Gobiernos Militares de Marcos Pérez Jiménez y Gustavo Rojas Pinilla: Nacionalismo, Anticomunismo y sus Relaciones con los Estados Unidos (1953–1957), en Revista Historia y Espacio, Volumen 1, No. 25, Cali: Universidad del Valle.
- Nieto, P. (2004). ¿Subordinación o Autonomía?, El Ejército Colombiano, su Relación Política con el Gobierno Civil y su Configuración en la Violencia

- 1953-1990, en Informe Final del Concurso: El papel de las Fuerzas Armadas en América Latina y el Caribe, Programa Regional de Becas CLACSO.
- Olave, G. (2013). El Proceso de Paz en Colombia según el Estado y las FARC-EP, en *Discurso & Sociedad*, Volumen 7, No. 2, pp. 338-363.
- Páez, P. (2009). Incidencias de la Política de Seguridad Democrática del Gobierno de Álvaro Uribe en las Relaciones Bilaterales con Venezuela 2002-2008, Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.
- Palma, H. (2015). Retos e Implicaciones de la Adopción de un Concepto Multidimensional en la Región, en *La Multidimensionalidad de la Seguridad Nacional: Retos y Desafíos de la Región para su Implementación*, Madrid: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, pp. 233-252.
- Pardo, R. & Tokatlian, J. (2010). Segundo Centenario y Política Exterior: Una reflexión en torno a Colombia, en Calderón, M. & Restrepo, I. (eds.), *Colombia 1910-2010*, Bogotá: Taurus, pp. 199-274.
- Paredes, Z. & Díaz, N. (2007). Los Orígenes del Frente Nacional en Colombia: Presente y Pasado, en *Revista de Historia*, Año 12, No. 23, pp. 179-190.
- Parra, E. Guevara, E. (2008). Régimen y Sistema Político Colombiano, Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública.
- Pastrana, A. (1998). *Una Paz sin Vencedores ni Vencidos*, SE.
- Pastrana, A. (1999). Palabras del señor Presidente de la República Andrés Pastrana Arango, Obtenido de: <http://www.ideaspaz.org/tools/download/51346>
- Pécaut, D. (2001). Orden y Violencia: Evolución Socio-Política de Colombia entre 1930-1953, Bogotá: Editorial Norma.

- Piella, G. C. (2014). La Seguridad y Defensa Estadounidenses tras la Guerra contra el Terror, en *Colombia Internacional*, pp. 267-290.
- Pinzón, J. C. (s.f.). Colombia Back from the Brink From Failed State to Exporter of security, en *PRISM*, Volume 5, No. 4.
- Pizarro, E. (1987). La Profesionalización Militar en Colombia II: El período de la Violencia, en *Análisis Político*, No. 2.
- Pizarro, E. (2017). *Cambiar el Futuro: Historia de los Procesos de Paz en Colombia (1981-2016)*, Bogotá: Penguin Random House
- Ramírez, C. (2012). *El Conflicto Colombiano: Génesis de Decisiones Políticas de Colón a Juan Manuel Santos Calderón*, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Ramsey III, R. (2009). *El Billar to Operations Fenix and Jaque: The Colombian Security Force Experience*, Fort Leavenworth: Combat Studies.
- Rey, M. (2007). La Educación Militar en Colombia entre 1886 y 1907, en *Revista Historia Crítica*, No. 35, pp. 150-175.
- Rodríguez, D. (2014). *Counterinsurgency Lessons from Colombia: An Assessment of the Colombian Army Transformation from 1998 to 2010*, Washington: Naval Postgraduate School.
- Rodríguez, F. (2011). Marcos Pérez Jiménez y Gustavo Rojas Pinilla: Dos modelos de Dictaduras Desarrollistas en América Latina, en *Revista Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, Volumen 16, Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander.
- Romero, J. (2013). De la República Liberal a la Transacción Liberal-Conservadora: Disonancias y Consonancias, en *Pensamiento Jurídico*, No. 36, pp. 35-60.

- Trejos, L. (2011). Colombia y los Estados Unidos en los Inicios de la Guerra Fría (1950-1966): Raíces Históricas del Conflicto Armado Colombiano, en Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, No. 15.
- Trinquier, R. (1981). La Guerra Moderna, Buenos Aires: Ediciones Cuatro Espadas.
- Valencia, H. (2012). Perspectivas del Gasto en Seguridad y Defensa Frente a Cambios en el Conflicto Armado Colombiano, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Vega, R. (2015). La Dimensión Internacional del Conflicto Social y Armado en Colombia: Injerencia de los Estados Unidos, Contrainsurgencia y Terrorismo de Estado, Bogotá: Centro de Memoria Histórica.
- Veillette, C. (2005). CRS Report for Congress, Plan Colombia: A Progress Report, Washington: Congressional Research Service.
- Vela, M. (2002). Sociedad, Estado y Fuerzas Armadas en Centroamérica, Segundo Informe sobre Desarrollo Humano en Centroamérica y Panamá, Ciudad de Guatemala: PNUD- FLACSO.
- Villamizar, D. (2017). Las Guerrillas en Colombia: Una Historia desde los Orígenes hasta los Cofines, Bogotá: Penguin Random House.
- Weber, M. (2008). Economía y Sociedad, México: Fondo de Cultura Económica.

CAPÍTULO III

METAMORPHOSIS BELLUM:

¿MUTANDO A GUERRAS DE QUINTA GENERACIÓN?

REFERENCIAS

- Álvarez, C. (2017a). Guerra Corp., ¿Prohibición o Regularización de las Compañías Militares y de Seguridad Privada?: Un Desafío para el Derecho Internacional Humanitario, en Vélez, L. (Ed.), *Sociedad y Fuerza Pública Ante los Retos de la Paz: Nuevas Amenazas, Derechos Humanos y Relaciones Cívico-Militares en el Contexto Colombiano*, Bogotá: Ibáñez, pp. 55-85.
- Álvarez, C. (2017b). Geopolítica Vertical y la Urbanización del Conflicto, en *Revista Ensayos sobre Defensa y Seguridad*, Volumen 11, pp. 11-48.
- Álvarez, C. (2017c). El Sistema Internacional en el siglo XXI; ¿Crisis del Estado-Nacional?, en *Estudios en Seguridad y Defensa*, Volúmen 11, No. 22, pp. 167 - 185.
- Arquilla, J. & Ronfeldt, D. (2001). *Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime, and Militancy*, Santa Monica: RAND Corporation.
- Arreguin, I. (2005). *How the Weak Win Wars: A Theory of Asymmetric Conflict*. Singapore: Editorial Board.
- Artelli, M. & Deckro, F. (2008). Fourth Generation Operations: Principles for the 'Long War', en *Small Wars & Insurgencies*, Volume 19, No.2, pp. 221-237
- Beer, F. (1974). *How Much War in History: Definitions, Estimates, Extrapolations and Trends*. Beverly Hills: Sage.

- Berger, M. & Borer, D. (2007). The Long War: insurgency, counterinsurgency and collapsing states, en *Third World Quarterly*, Volume 28, No.2, pp. 197-215.
- Benavides, A. (2010). “Mercenarios, Mercenarismo y Privatización de la Seguridad en América Latina”, en Perret, A. (ed), *Mercenarios y Compañías Militares y de Seguridad Privadas: Dinámicas y Retos para América Latina*, Bogotá: Universidad Externado de Colombia, pp. 101-137.
- Betz, D. & Stevens, T. (2012). *Cyberspace and the State*, New York: Routledge.
- Boot, M. (2006), *War Made New: Weapons, Warriors, and the Making of the Modern World*, New York: Gotham Books.
- Boot, M. (2013). *Invisible Armies: An Epic History of Guerrilla Warfare from Ancient Times to the Present*, New York: Liveright.
- Bunker, R. (1999). *Unconventional Warfare Philosophers*, en *Small Wars & Insurgencies*, Volume 10, No. 3, pp. 136-149
- Chaliand, G. (2007). *Guerras y Civilizaciones*, Barcelona: Paidós.
- Chandler, D.G. (1966). *The Campaigns of Napoleon*, New York: Macmillan.
- Charap, S. (2015). The Ghost of Hybrid War, en *Survival*, Volume 57, No. 6, pp. 51-58.
- Clark, W. (2003). *Winning Modern Wars*, New York: Public Affairs.
- Clausewitz, K. V. (2003). *De la Guerra*, Córdoba: El Cid Editor.
- Cortes, D. y Garzón, T. (2017). El Ciberactivismo en las Revoluciones Posmodernas, en *Revista de Estudios en Seguridad Internacional*, Vol. 3, No. 1, pp. 103-125.
- Cotton, S. (2010). *Hired Guns: Views about Armed Contractors in Operation Iraqi Freedom*, Santa Monica: RAND Corporation.

- Crew, A (1952). *Must Man Wage War?*, London: Pinguin.
- Delbrück, H. (1985). *History of the Art of War within the Framework of Political History: The Modern Era*, London: Praeger.
- Dimarco, L. (2012). *Concrete Hell: Urbane Warfare from Stalingrad to Iraq*, Oxford: Osprey.
- Dupuy, T.N. (1984). *A Genius for War: The German Army and General Staff: 1807–1945*, Fairfax: Hero Books.
- Echevarria II, A. (2005). *Deconstructing the Theory of Fourth-Generation War, en Contemporary Security Policy, Volume 26, Issue 2, pp. 233-241.*
- Farwell, J (2014). *The Media Strategy of ISIS, en Survival, Volume 56, Issue 6, pp. 49-55.*
- Fleming, C. (2009). *New or Old Wars?: Debating a Clausewitzian Future, en Journal of Strategic Studies, Volume 32, No.2, pp. 213-241*
- Gautam, P. (2009) *Trends in Thinking about Warfare, en Strategic Analysis, Volume 33, Issue 6, pp. 849-860.*
- Gómez del Prado, J. (2006). *Las Empresas Privadas de Seguridad: ¿Mercenarios o Corsarios del Siglo XXI?*, SE.
- Giap, V.N. (1970). *Military Art of People's War*, Boston: Monthly Review Press.
- Gray, C. (1997). *Post-Modern War: The New Politics of Conflicts*, London: Routledge.
- Grupo de Memoria Histórica (2013). *Colombia: Memorias de Guerra y Dignidad*, Bogotá: Centro de Memoria Histórica.
- Hammes, T. (2005). *War Evolves into the Fourth Generation, en Contemporary Security Policy, Volume 26, No.2, pp. 189-221*

- Hammes, T. (2006). *The Sling and the Stone: On War in the 21st Century*, New York: Zenith Books.
- Hammes, T. (2007). Fourth Generation Warfare Evolves Fifth Emerges, en *Military Review*, May-June, pp. 14-23.
- Henderson, E & Singer, J. (2002). New Wars and Rumors of New Wars, en *International Interactions*, No. 28, Issue 2, pp. 165-190.
- Hodges, D. (1986). *Intellectual Foundations of the Nicaraguan Revolution*, Austin: Texas University Press.
- Hoffman, B. (2006). *Inside Terrorism*, New York: Columbia University Press.
- Hoffman, F. & Mattis, J. (2005). Future Warfare: The Rise of Hybrid Warfare, en *U.S. Naval Institute Proceedings*, November, pp. 30–42.
- Hoffman, F. (2009). Hybrid Warfare and Challenges, en *Small Wars Journal*, Issue 52, 1st Quarter, pp. 34-39.
- Holsti, K. (1996). *The State, War and the State of War*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Hughes, G. (2014). Syria and the Perils of Proxy Warfare, en *Small Wars & Insurgencies*, Volume 25, No.3, pp. 522-538.
- Huntington, S. (1993). The Clash of Civilizations, en *Foreign Affairs*, No. 72, pp. 56–73
- Johnson, A. (1935). War, en *Encyclopedia on Social Sciences*, Volume 15, New York: Macmillan.
- Junio, T. (2009). Military History and Fourth Generation Warfare, en *Journal of Strategic Studies*, Volume 32, No. 2, pp. 243-269,

- Kagan, D. (1995). *Sobre las Causas de la Guerra y la Preservación de la Paz*, Madrid: Turner.
- Kaldor, M. (1999). *New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era*, Stanford: Stanford University Press.
- Kallen, H (1939). *Of War and Peace*, en *Social Research*, September.
- Kilcullen, D. (2013). *Out of the Mountains: The Coming Age of the Urban Guerrilla*, New York: Oxford University Press.
- Kinzer, S. (2007). *Blood of Brothers: Life and War in Nicaragua*, Harvard: Harvard University Press.
- Leonhard, R. (1991). *The Art of Maneuver: Maneuver-Warfare Theory and Air Land Battle*, Novata: Presidio.
- Liang, Q. & Xiangsui, W. (2002). *Unrestricted Warfare: China's Master Plan to Destroy America*, Panama City: Pan American Publishing Company.
- Lind, W.; Nightengale, K.; Schmitt, J.; Sutton, J.; Wilson, G. (1989). *The Changing Face of War: Into the Fourth Generation Warfare*, en *Marine Corps Gazette*, Volume 73, No. 10, pp. 22-26.
- Lind, W. (2004). *Understanding Fourth Generation War*, en *Military Review*, September-October, pp. 12-16.
- Lyall, J. & Wilson, I (2006). *The American Way of War and Peace in Comparative Perspective*, Philadelphia: Annual Political Science Association.
- Mandelbaum, M. (1998). *Is Major War Obsolete?* en *Survival*, Volume 40, Issue 4, pp. 20-38
- Minh, H.C. (1984). *On Revolution: Selected Writings: 1920-66*, Boulder: Westview Press. Montesquieu

- Nissen, T. (2015). *The Weaponization Of Social Media*, Copenhagen: Royal Danish Defence College.
- Oregan, S. (2016). Daesh: la Guerra en las Redes Sociales, en *Revista Española de Defensa*, pp. 52-53.
- Ottis, R. & Lorents, P. (2009) *Cyber Society and Cooperative Cyber Defence*, en *Internationalization, Design and Global Development, Lecture Notes in Computer Science*, vol. 56, No.23, pp.180-186.
- Parker, G. (2010). *Historia de la Guerra*, Madrid: Akal.
- Reed, D. (2006). On Killing al-Zarqawi: Does United States Policy Know Its Tools in the War on Terror?, en *Homeland Security Affairs Journal*, Article 2, July.
- Reed, D. (2008). Beyond the War on Terror: Into the Fifth Generation of War and Conflict, en *Studies in Conflict & Terrorism*, Volume 31, No.8, pp. 684-722.
- Rice, E. (1988). *Wars of the Third Kind: Conflict in Underdeveloped Countries*, Berkeley: University of California Press.
- Richardson, L (1960). *Statistics and Deadly Quarrels*, Pittsburgh: Boxwood.
- Rosenzweig, P. (2013). *Cyber Warfare: How Conflicts in Cyberspace Are Challenging America and Changing the World*, Oxford: Praeger
- Sarkees, M. & Wayman, F. (2010). *Resort to War: A Data Guide to Inter-state, Extra-state, Intra-state, and Non-state wars 1816-2007*, Washington, D.C.: Sage.
- Schneider, J. (1995). Cybershock: Cybernetic Paralysis as a New Form of Warfare, en *Military Theory Readings*, pp. 2-9.
- Scott, G., Mogleiv, H., Strand, H. & Urdal, H. (2016). *Trends in Armed Conflict: 1946-2014*, en *Conflict Trends*, Oslo: PRIO.

- Seward, D. (1978). *The Hundred Years War*, New York: Athenaeum.
- Singer, D. & Small, M. (1989). *International War: An Anthology*, New York: Harcourt College Publishing.
- Sipri (2017). *SIPRI Yearbook 2017: Armaments, Disarmament and International Security*, Oxford: Oxford University Press.
- Smith, R. (2006). *The Utility of Force: The Art of War in the Modern World*, London: Penguin.
- Sorel, G (1912). *Réflexions Sur La Violence*. Paris: Rivière.
- Stevens, T. (2012). A Cyberwar of Ideas? Deterrence and Norms in Cyberspace, en *Contemporary Security Policy*, Volume 33, No. 1, pp. 148-170.
- Szentkereszty, I. (2016). Fuerzas Militares y Esfuerzo Conjunto, en *Revista Ensayos sobre Defensa y Seguridad*, Volumen 9, pp. 63-82.
- Szymanczyk, O. (2013). *Historia de las Telecomunicaciones Mundiales*, Buenos Aires: Dunken.
- Thornton, R. (2005) Fourth Generation: A 'New' Form of Warfare?, en *Contemporary Security Policy*, Volume 26, Issue 2, pp. 270-278
- Tse-tung, M. (1954). *On Protracted War*, Peking: People's Publishing House.
- Tzu, S. (2012). *El Arte de la Guerra*, Barcelona: Shambhala.
- Van Creveld, M. (1991). *The Transformation of War: The Most Radical Reinterpretation of Armed Conflict since Clausewitz*, London: Free Press.
- Van Creveld, M. (2002). *The Transformation of War Revisited*, en *Small Wars & Insurgencies*, Volume 13, No. 2, pp. 3-15.
- Wallace, M. (1957). *Paths to Peace: a Study of War, its Causes and Prevention*. New York: Orion.

Wass de Czege, H. (1984). Army Doctrinal Reform, en Clark, A. (ed.), The Defense Reform Debate, London: John Hopkins Press (1984).

Williams, P. & Selle, W. (2016). Military Contingencies in Megacities and Submegacities, Carlisle Barracks, PA: S Studies Institute

Wright, A (1960). Study of War, Pittsburgh: Boxwood.

Zimmermann, M. (2001), Sandinista: Carlos Fonseca and the Nicaraguan Revolution, Durham: Duke University Press.

CAPÍTULO IV

GLOBALIZACIÓN DESVIADA: PLATAFORMA DE CONVERGENCIA CRIMINAL

REFERENCIAS

Ablon, L.; Libicki, M. & Golay, A. (2014). Markets for Cybercrime: Tools and Stolen Data, Santa Mónica: RAND Corporation.

Álvarez, C. (2017). El Sistema Internacional en el Siglo XXI: ¿Crisis del Estado-Nación?, en Estudios en Seguridad y Defensa, Volumen 11, No. 22, pp.167-185.

Andreas, P. (2005). Crimen Transnacional y Globalización Económica, en Berdal, M. & Serrano, M. (eds.), Crimen Transnacional Organizado y Seguridad Internacional, Cambio y Continuidad, México: Fondo de Cultura Económica, pp. 62-82.

Arquilla, J. & Ronfeldt, D. (2001). Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime, and Militancy, Santa Mónica: RAND Corporation.

- Ashkenas, R.; Ulrich, D.; Jick, T. & Kerr, S. (2002). *The Boundaryless Organization: Breaking the Chains of Organizational Structure*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Bartlett, J. (2014). *The Dark Net*, New York: Random House.
- Begley, V. & De Puma, R. (1991). *Rome and India: The Ancient Sea Trade*, Madison: University of Wisconsin Press.
- Bergeron, J. (2013) *Transnational Organised Crime and International Security*, en *RUSI Journal*, Volume 158, Issue 2, pp. 6-9.
- Björnehed, E. (2004). *Narco-Terrorism: The Merger of the War on Drugs and the War on Terror*, en *Global Crime*, Volume 6, No.3, pp.305-324.
- Borcuch, A. (2012). *The Influence of the Internet on Globalization Process*, en *Journal of Economics And Business Research*, Volume 18, No. 1, pp.118-129.
- Brenner, S. (2010). *Cybercrime: Criminal Threats from Cyberspace*, Santa Barbara: Praeger.
- Casson, L. (1994). *Ships and Seafaring in Ancient Times*, Austin: University of Texas Press.
- Castells, M. (2000). *The Rise of a Network Society*, Malden: Blackwell Publishers.
- Chaudhuri, K. (2006). *The Trading World of Asia and the English East India Company*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Chase-Dunn, C. & Anderson, E. (2004). *The Historical Evolution of World Systems*, New York: Palgrave Macmillan.

- Chesnoy, J. (2015). *Undersea Fiber Communication Systems*, London: Academic Press.
- Clausewitz, C. (1999). *De la Guerra*, Madrid: Ministerio de Defensa.
- Cohen, S. (2009). *Geopolitics: The Geography of International Relations*, Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Curtin, P. (1984). *Cross-Cultural Trade in World History*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Dempsey, M. (2015). *The National Military Strategy of the United States of America*, Washington: US Department of Defense.
- Deville, D. (2013). *The Illicit Supply Chain*, en Miklaucic, M. & Brewer, J. (eds), *Convergence: Illicit Networks and National Security in the Age of Globalization*, Washington: NDU Press, pp.304-336.
- Disman, C. (2005). *The Leaderless Nexus: When Crime and Terror Converge*, en *Studies in Conflict & Terrorism*, Volume 28, No. 3, pp.237-252
- Ellis, L. & Kidner, F. (2004). *Travel, Communication and Geography in Late Antiquity*, Burlington: Ashgate.
- El Tiempo (2017). *Colombia También es Víctima del Ataque Global Informático*, Obtenido de <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/ataque-cibernetico-afecta-redes-de-74-paises-87390>
- Fletcher, M. (1958). *The Suez Canal and World Shipping, 1869–1914*, en *The Journal of Economic History*, Volume 18, No. 4, pp. 556–573.
- FBI (2016). *2016 Internet Crime Report*, Washington: Federal Bureau of Investigations.

- Finklea, K. M. (2017). *Dark Web*, Washington: Congressional Research Service.
- Ghernaoui, S. (2013). *Cyber Power: Crime, Conflict and Security in Cyberspace*, Boca Raton: Taylor & Francis Group.
- Gilman, N.; Goldhammer, J. & Weber, S. (2011). *Deviant Globalization: Black Market Economy in the 21st Century*, New York: The Continuum International Publishing Group.
- Gilman, N.; Goldhammer, J. & Weber, S. (2013). *Deviant Globalization*, en Miklaucic, M. & Brewer, J. (eds), *Convergence: Illicit Networks and National Security in the Age of Globalization*, Washington: NDU Press, pp.
- Gills, B. & Thompson, W. (2006). *Globalization and Global History*, New York: Routledge.
- Gunn, G. (2003). *First Globalization: The Eurasian Exchange 1500–1800*, Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- Friedman, T. (2000). *The Lexus and the Olive Tree: Understanding Globalization*, New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Hopkins, A. (2002). *Globalization in World History*, New York: W.W. Norton and Company.
- Hudson, R. (2003). *Terrorist and organized crime groups in the tri-border area of South America*, Washington: United States Library of Congress.
- Hughes, M. & Miklaucic, M. (2016). *Impunity: Countering Illicit Power in War and Transition*, Washington: National Defense University.
- IATA (2016). *World Air Transport Statistics 2016*, Montreal: International Air Transport Association.

- Irwin, D. (1996). *Against the Tide: An Intellectual History of Free Trade*, Princeton: Princeton University Press.
- ITU (2017). *Measuring the Information Society Report 2017, Volume 1*, Geneva: International Communication Union.
- James, H. (2016). Nuevo Concepto Vieja Realidad, en *Revista Finanzas y Desarrollo*, Diciembre, pp. 18-21.
- Kaspersky (2017). Kaspersky Lab Registra Más de 1,000 Ataques de Malware en Puntos de Venta Durante los Primeros 8 meses del Año en América Latina, Obtenido de: <https://latam.kaspersky.com/blog/kaspersky-lab-registra-mas-de-1000-ataques-de-malware-en-puntos-de-venta-durante-los-primeros-8-meses-del-ano-en-america-latina/11276/>
- Kenwood, A. & Lougheed, A. (1999). *The Growth of the International Economy 1820–2000*, London: Routledge.
- LaBianca, O. & Schum, S. (2004). *Connectivity in Antiquity: Globalization as Long-Term Historical Process*, New York: Continuum.
- Lambert, N. (2012), *Planning Armageddon: British Economic Warfare and the First World War*, Cambridge: Harvard University Press.
- Liu, X. (1988). *Ancient India and Ancient China: Trade and Cultural Exchanges, AD 1–600*, Delhi: Oxford University Press.
- Luna, D. (2013). *Fighting Networks with Networks*. En M. Miklaucic, & J. Brewer, *Convergence*. Washington, D.C.: National Defense University Press.
- Makarenko, T. (2002). *Terrorism and Transnational Organized Crime: The Emerging Nexus*, White Paper, Center for the Study of Terrorism and Political Violence, University of St. Andrews, pp. 1–10.

- Mallaby, S (2016). Replantear la Globalización, en Revista Finanzas y Desarrollo, Diciembre, pp. 6-10.
- Manning, P. (2005). Migration in World History, New York: Routledge.
- Mark, S. (1997). From Egypt to Mesopotamia: A Study of Predynastic Trade Routes, College Station, TX: Texas A & M University Press.
- Mazlish, B. (2006). The New Global History, New York: Routledge.
- Medina, C. (2012). Mafia y narcotráfico en Colombia: elementos para un estudio comparado. En A. Vargas Velásquez, El prisma de las seguridades en América Latina (págs. 139-170). Buenos Aires: CLACSO.
- Melo, J. (1998). Drug Trade, Politics and the Economy: The Colombian Experience, en Joyce, E. & Malamud C. (eds), Latin America and the Multinational Drug Trade, New York: St. Martin's Press, pp. 63-96.
- Miklaucic, M. & Brewer, J. (2013). Convergence: Illicit Networks and National Security in the Age of Globalization, Washington: NDU Press.
- Miller, J. (1998). The Spice Trade of the Roman Empire, Oxford: The Clarendon Press.
- Naim, M. (2013). The End of Power, New York: Basic Books.
- Nester, W. (2010). Globalization: A Short History of the Modern World, New York: Palgrave Macmillan
- Nye, J. (2017). Will the Liberal Order Survive?, en Foreign Affairs, No. 96. Obtenido de <https://www.foreignaffairs.com/articles/2016-12-12/will-liberal-order-survive>.

- Obama, B. (2009). *Securing Our Nation's Cyber Infrastructure*, Washington: The White House.
- OEA (2003). *Declaración Sobre Seguridad en las Américas*, México: Organización de Estados Americanos.
- Oehme III, C. (2008) *Terrorists, Insurgents, and Criminals: Growing Nexus?*, en *Studies in Conflict & Terrorism*, Volume 31, No. 1, pp.80-93
- O'Rourke, K. & Williamson, J. (1999), *Globalization and History: The Evolution of a Nineteenth-Century Atlantic Economy*, Cambridge: MIT Press.
- Ospina, C. (2016). *Colombia and the FARC: From Military Victory to Ambivalent Political Reintegration?*, en Hughes, M. & Miklaucic, M. (eds). *Impunity: Countering Illicit Power in War and Transition*, Washington: National Defense University, pp.150-169.
- Osterhammel, J.; Petersson, N. & Geyer, D. (2005). *Globalization: A Short History*, Princeton: Princeton University Press.
- Picarelli, J. (2006). *The Turbulent Nexus Of Transnational Organised Crime And Terrorism: A Theory of Malevolent International Relations*, en *Global Crime*, Volume 7, No.1, pp.1-24.
- Rabasa, A.; Schnaubelt, C.; Chalk, P.; Farah, D.; Midgette, G. & Shatz, H. (2017). *Counter Network: Countering the Expansion of Transnational Criminal Networks*, Santa Monica: RAND Corporation.
- Rachman, G. (2011). *Zero-Sum Future: American Power in an Age of Anxiety*, New York: Simon & Schuster.
- Radden, P. (2013). *The Geography of Badness: Mapping the Hubs of the Illicit Global Economy*, en Miklaucic, M. & Brewer, J. (eds). *Convergence: Illicit*

Networks and National Security in the Age of Globalization, Washington: NDU Press, pp. 97-111.

RAE. (2017). Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=JFCXg0Z>.

Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Structures*, Newbury Park: Sage Publications.

Robertson, R. (2003). *The Three Waves of Globalization: A History of a Developing*

Global Consciousness, London: Zed Books.

Schäfer, W. (2007). *Global History*, en Robertson, P. & Aar, J. (eds.), *Encyclopedia of Globalization*, Vol. 2, New York: Routledge, pp.516–521.

Serrano, M. (2005). *Crimen Transnacional Organizado y Seguridad Internacional: Cambio y Continuidad*, en Berdal, M. & Serrano, M., *Crimen Transnacional Organizado y Seguridad Internacional*, México: Fondo de Cultura Económica, pp.27-61.

Serrano, M. & Toro, M. (2005). *Del Narcotráfico al Crimen Transnacional Organizado en América Latina*, en Berdal, M. & Serrano, M., *Crimen Transnacional Organizado y Seguridad Internacional*, México: Fondo de Cultura Económica, pp.233-273.

Sherratt, A. (2003). *Trade Routes: The Growth of Global Trade*, Oxford: Institute of Archaeology.

Stearns, P. (2007). *The Industrial Revolution in World History*, Boulder: Westview Press.

Stearns, P. (2010). *Globalization in World History*, London: Routledge.

- Stravridis, J. (2013). Foreword, en M. Miklaucic, & J. Brewer, *Convergence Illicit Networks and National Security* (págs. vii - x). Washington, D.C.: NDU Press.
- Sullivan, J. (2002). Terrorism, Crime and Private Armies, en *Low Intensity Conflict & Law Enforcement*, pp.239-253.
- Sullivan, J. (2011). Future Conflict: Criminal Insurgencies, Gangs and Intelligence, en Gilman, N.; Goldhammer, J. & Weber, S. (eds), *Deviant Globalization: Black Market Economy in the 21st Century*, New York: The Continuum International Publishing Group, pp. 248-260.
- Torrijos, V. (2005). Parámetros Colombianos de Seguridad y Defensa: Evolución y perspectivas, en Locarno, G. (ed), *Seguridad en Construcción en América latina Tomo II Bogotá: Universidad del Rosario*, pp. 393-445.
- Torrijos, V. (2012). ¿Castillo de Naipes? Las Organizaciones Terroristas, Su Perdurabilidad y Resiliencia Estratégica: El Caso de las FARC, en *Security and Defense Studies Review*, Volume 13, pp.63-84
- Torrijos, V. & Otálora, J. (2013). Estructuras en Acción: Las FARC-EP como Red de Redes, en *Perspectivas Internacionales*, Volumen 9, No. 2, pp. 84-119
- Torres-Vásquez, H. (2013). La Delincuencia Organizada Transnacional en Colombia, en *Dikkaion*, Volumen 22, No. 1, pp. 109-130.
- UN Consejo de Seguridad. (2012). Informe del Secretario General sobre el Tráfico y los Movimientos Transfronterizos Ilícitos, Nueva York: Organización de las Naciones Unidas.
- UNCTAD (2016). *Review of Maritime Transport 2016*, New York: United Nations Conference on Trade and Development.

- UNODC (2010). *The Globalization of Crime: A transnational Organized Crime Threat Assessment*, Vienna: United Nations Publication.
- UNODC (2012). *Delincuencia Organizada Transnacional en Centroamérica y el Caribe: Una Evaluación de las Amenazas*, Vienna: United Nations publication.
- UNODC (2017). *Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito*, Vienna: United Nations Publication.
- Wallerstein, I. (1980). *The Modern World-System I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*, St. Louis: Academic Press.
- Wallerstein, I. (2011). *The Modern World-System II: Mercantilism and the Consolidation of the European World- Economy, 1600–1750*, Berkeley: University of California Press.
- Weimann, G. (2006). *Terror on the Internet*, Washington: United States Institute of Peace.
- Weimann, G. (2016). *Going Dark: Terrorism on the Dark Web*, en *Studies in Conflict & Terrorism*, Volume 39, No. 3, pp.195-206.
- Weinstein, J.; Porter, E. & Eizenstat, S. (2004). *On the Brink: Weak States and US National Security*. Washington: A Report of the Commission for Weak States and US National Security.
- Williams, P. (2001). *Transnational Criminal Networks*, en Arquilla, J. (ed.), *Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime, and Militancy*, Santa Monica: Rand Corporation.

Wood, F. (2004). *The Silk Road: Two Thousand Years in the Heart of Asia*, Berkeley: University of California Press.

Yingshi, Y. (1967). *Trade and Expansion in Han China: A Study in the Structure of Sino-Barbarian Relations*, Berkeley: University of California Press.

Zeiler, T. (2003). *Globalization and the American Century*, New York: Cambridge University Press.

CAPÍTULO V

OCUPACIÓN DE ESPACIOS VACÍOS: UNA CONDICIÓN *SINE QUA NON* DE LA SEGURIDAD MULTIDIMENSIONAL EN COLOMBIA

REFERENCIAS

Álvarez, C. (2017a). Colombia y sus Dos Frentes Marítimos: ¿Una Condición Suficiente para ser Considerado un País Bioceánico?, en *Ensayos en Estrategia Marítima*, Volumen 3, pp. 23-40

Álvarez, C. (2017b). Geopolítica Vertical y la Urbanización de los Conflictos, en *Ensayos en Defensa y Seguridad*, Volumen 11, pp. 12-76.

Bahamón, A. (2012). *Colombia Geografía y Destino: Visión Geopolítica de sus Regiones Naturales*, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada

Bell, G. (2010). Colombia en el Gran Caribe, en *Coyuntura Económica*, Vol. XL, No. 1, pp. 69-88

Bonet, J. (2008). ¿Por Qué es Pobre el Chocó?, en Vilorio, J. (ed.), *Economías del Pacífico Colombiano*, Bogotá: Banco de la República

- Clunan, A. & Trinkunas, H. (2010). *Ungoverned Spaces: An Alternative to State Authority in an Era of Softened Sovereignty*. Stanford: Stanford University Press.
- Cohen, S. (2009). *Geopolitics: The Geography of International Relations*, Lanham: Rowman & Littlefield.
- Collier, P. & Hoeffler, A. (2004). *Greed and Grievance in Civil War*, en *Oxford Economic Papers*, No. 56, pp. 563-595.
- Delgado, J. (2015). *Counterinsurgency and the Limits of State-Building: An Analysis of Colombia's Policy of Territorial Consolidation, 2006–2012*, en *Small Wars & Insurgencies*, Vol. 26, No.3, pp. 408-428
- Departamento Nacional de Planeación (2014). *Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 "Todos por un Nuevo País"*, Bogotá: Presidencia de la República.
- Echandía, C. (2004). *La Guerra por el Control Estratégico en el Suroccidente Colombiano*, en *Revista Sociedad y Economía*, Número 7, pp. 65-89.
- Gallo, N. (2015). *Fronteras en Colombia: ¿Estratégicas, Amenaza u Oportunidad para la Seguridad y Defensa?*, Perry Paper Series No. 2, Washington: Center for Hemispheric Defense Studies.
- Gamarra, J. (2007). *Economía del Departamento del Cauca: Concentración de Tierras y Pobreza*, en Vilorio, J. (ed.), *Economías del Pacífico Colombiano*, Bogotá: Banco de la República
- Hazen, J. (2010). *War Transitions and Armed Groups*, Adelphi Series, Volume 50, N. 412-413, pp. 157-170
- Kingsley, M. (2014). *Ungoverned Space? Examining the FARC's Interactions with Local Populations in Northern Ecuador*, en *Small Wars & Insurgencies*, Volume 25, No. 5-6, pp. 1017-1038

- López, O. (2017). De las Operaciones Sicológicas a la Acción Integral para la Contribución y Apoyo al Desarrollo del Estado, S.E.
- Maldonado, A. (2004). Los Municipios de la “Otra Colombia” en la Política de Descentralización, en *Revista Opera*, Volumen 4, No. 4, pp. 231-284
- Meisel, A., Bonilla, L., & Sánchez, A. (2013). *Geografía Económica de la Amazonia Colombiana*, Cartagena de Indias: Banco de la República.
- Menkhaus, K. (2010) State Failure and Ungoverned Space, en *Ending Wars, Consolidating Peace*, Adelphi Series, 50:412-413, pp. 171-188
- Migdal, J. (1988). *Strong States and Weak Societies: State-Society Relations and State Capabilities in the Third World*, Princeton: Princeton University Press
- Ostos, M.P. (2011). Aplicación de Modelos Geopolíticos en América Latina: los casos de Brasil y Colombia, en *Revista Latinoamérica*, México 2011/2, pp. 147-167.
- Pardo, D. & Álvarez, E. (2017). Entornos y Riesgos de las Zonas Veredales y los Puntos Transitorios de Normalización, Bogotá: Fundación Ideas para la Paz.
- Pérez, G. (2008). Historia, Geografía y Puerto como Determinantes de la Situación Social de Buenaventura, en Vilorio, J. (ed.), *Economías del Pacífico Colombiano*, Bogotá: Banco de la República
- Presidencia de la República (2014). *Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial*, Bogotá: Presidencia de la República
- Rabasa, A., Boraz, S., Chalk, P., Cragin, K., Karasik, T., Moroney, P., O’Brien, K. & Peters, J. (2007). *Ungoverned Territories: Understanding and Reducing Terrorism Risks*, Santa Mónica: RAND Corporation.
- Romero, J. (2009). *Geografía Económica del Pacífico Colombiano*, Cartagena de Indias: Banco de la República

- Rosales, G. (2012). *El Espacio y el Poder*, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada
- Sachs, J. (2006). *El Fin de la Pobreza*, Bogotá: Random House
- Salas, G. (2010). Corredores y Territorios Estratégicos del Conflicto Armado Colombiano: una Prioridad por Territorializar en la Geopolítica de los Actores Armados, en *Perspectiva Geográfica*, Volumen 15, pp. 9-36.
- Safford, F. & Palacios, M. (2002). *Colombia: Fragmented Land Divided Society*, Oxford: Oxford University Press.
- Serje, M. (2011). *El Revés de la Nación: Territorios Salvajes, Fronteras y Tierras de Nadie*, Bogotá: Uniandes
- Viloria, J. (2009). *Geografía Económica de la Orinoquia, Cartagena de Indias: Banco de la República*.
- Viloria, J. (2013). *Comerciantes en Economías de Frontera: El Caso de la Guajira Colombiana*, Cartagena de Indias: Banco de la República.
- Zartman, W. (1995). *Collapsed States: The Disintegration and Restoration of Legitimate Authority*, Boulder: Lynne Rienner.

CAPÍTULO VI

RESPICE AQUA VITAE: HACIA UNA HIDROPOLÍTICA NACIONAL

REFERENCIAS

- AQUASTAT. 2016. *Water Withdrawal by Sector, circa 2010*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

- Alcamo, J., Flörke, M. & Marker, M. (2007). Future Long-Term Changes in Global Water Resources Driven by Socio-Economic and Climatic Changes, en *Hydrological Sciences Journal*, Volume 52, pp. 247-275.
- Allan, J (1999). Avoiding War Over Natural Resources, en Fleming, S (ed), *War and Water*, Geneva: ICRC, pp.86.
- Allan, J. (2001). Virtual Water Economically invisible and politically silent: A Way to Solve Strategic Water Problems, en *International Water and Irrigation*, November, pp. 39–41.
- Allen, L., Cohen, M., Abelson, D. y Miller, B. (2011). Fossils Fuels and Water Quality. En *The World's Water*. Vol. 7, pp 73-96
- Álvarez, C. (2016). Colombia y sus dos frentes marítimos: ¿una condición suficiente para ser considerado un país bioceánico? *Ensayos sobre Estrategia Maritima*, Departamento Armada. Vol. 3.
- Álvarez, C. (2017). Geopolítica Vertical y la Urbanización del Conflicto, en *Revista Ensayos sobre Defensa y Seguridad*, Volumen 11, pp. 11-48.
- Amery, H. (1997). Water security as a Factor in Arab-Israeli Wars and Emerging Peace, en *Studies in Conflict and Terrorism*, Volume 20, Issue 1, pp.95-104.
- Amodio, M. (1999). Los Caníbales Mutantes: Etapas de la Transformación Étnica de los Caribes durante la Época Colonial, en *Boletín Americanista*, Volumen 49, pp.9-29.
- Anderson, E (1988). Water: The next strategic resource, en Starr, J. & Stoll, D. (eds), *The Politics of Scarcity: Water in the Middle East*, London: Westview.

- Andrews, P; Bleischwitz, R; Boersma, T; Johnson, C; Kemp, G. & VanDeveer, S. (2012). *The Global Resource Nexus: The Struggles for Land, Energy, Food, Water, and Minerals*, Washington: Transatlantic Academy.
- Annan, K. (1997). Discurso en Cedar Crest College, Allentown, Pennsylvania.
- Ashton, P. (2000). *Southern African Water Conflicts: Are they Inevitable or Preventable?*, en Solomon, H. & Turton, A. (eds), *Water Wars: Enduring Myth or Impending Reality?*, Durban: ACCORD.
- Bächler, G. (1994). *Desertification and Conflict: The Marginalization of Poverty and of Environmental Conflicts*, Berne: Swiss Peace Foundation.
- Bahamon, A. (1989). *Colombia, geografía y destino: visión geopolítica de sus regiones naturales*. Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Militares.
- Barlow, M. y Clarke, T. (2004). *Oro azul: las multinacionales y el robo organizado de agua en el mundo*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Bennet, J. (1974). *Water Resources: Anthropological Contributions to the Cultural Ecology*, en James, L. (ed), *Man and Water*, Lexington: University of Kentucky Press.
- Boronkay, C. & Abbott, W. (1997). *Water Conflicts in the Western United States*, en *Studies in Conflict and Terrorism*, Volume 20, Issue 2, pp.137-66.
- Brooks, D. (1994). *Watershed: The Role of Fresh Water in the Israeli-Palestinian Conflict*, Ottawa: International Development Research Centre.
- Candeas, A. (2012). *Brasil y Colombia: Vecinos Otrora Distantes Descubren el Potencial de su Relación*, en Pastrana, E. (ed), *Colombia y Brasil: ¿Socios*

- Estratégicos en la Construcción de Suramérica?, Bogotá: Fundación Konrad Adenauer, pp. 283-308.
- Cardozo, E. (2015). Fondos y Trasfondos de la Petrodiplomacia, en *Economía, Política y Sociedad*, Caracas: KAS.
- Carvajal, L. & De Francesco, H. (2012). Medio Ambiente, Recursos Hídricos y Calentamiento Global: Significados y Alcances en la Política Exterior Colombiana, en Jost, S. & Pastrana, E. (eds), *Colombia ¿Una Potencia en Desarrollo? Escenarios y desafíos para su Política Exterior*, Bogotá: Fundación Konrad Adenauer, pp. 469-518.
- Centro de Estudios Estratégicos de Defensa. (2015). *Estudio Prospectivo Suramérica 2025*, Buenos Aires: Consejo de Defensa Suramericano.
- Central Intelligence Agency. (2012). *Global Water Security. Intelligence Community Assessment*. Recuperado de <https://fas.org/irp/nic/water.pdf>
- Chapagain, A.; Hoekstra, A. & Savenije, H. (2006). Water Saving Through International Trade of Agricultural Products, en *Hydrology and Earth System Sciences*, Volume 10, No. 3, pp. 455–468.
- Chaturvedi, S. & Doyle, T. (2015). *Climate Terror: A Critical Geopolitics of Climate Change*, Chennai: Palgrave Macmillan.
- Chávez, L. (2016). Conceptos Generales sobre Hidroestrategia, en Uribe, S. (ed.), *Estrategia Marítima, Evolución y Prospectiva*, Bogotá: Escuela Superior de Guerra, pp.327-352
- Clark, W. & Page, J. (1981). *Energy, Vulnerability and War: Alternatives for America*, New York: Norton.
- Clarke, R. (1991). *Water: The International Crisis*, London: Earthscan.

- Cámara Colombiana de la Infraestructura (2015). Plan Maestro de Transporte Intermodal, Bogotá: Ministerio de Transporte.
- Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores. (2011). Estrategia Andina para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. Vigésima tercera reunión ordinaria del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores. Recuperado de http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/201238181959recursos_hidricos.pdf
- Consejo Nacional de Políticas y Economía Social (2013). CONPES 3758 Plan para Restablecer la Navegabilidad del Río Magdalena, Bogotá: Imprenta Oficial.
- Constitución política colombiana (1991). Asamblea Nacional Constituyente, Bogotá: República de Colombia.
- Contraloría General de la República. (2012). Cerca del 80% de la Minería en Colombia es Ilegal, Obtenido de: <http://www.lafm.com.co/noticias/colombia/05-11-12/cerca-del-80-de-la-mineria-en--12>
- Correa, H., Ruiz, L. y Arévalo, M. (2005). Plan de Acción en Biodiversidad de la Cuenca del Orinoco 2005-2015, Corporinoaquía, Colombia. Recuperado de <https://www.cbd.int/doc/world/co/co-nbsap-oth-es.pdf>
- DANE (2015). Encuesta Nacional Agropecuaria, Bogotá: Departamento Nacional de Estadística.
- Darwin, J. (2012). El sueño del imperio: Auge y caída de las potencias globales 1400-2000. Santillana Ediciones Generales S. L.
- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. (2014). La Situación Demográfica en el Mundo, Nueva York: Naciones Unidas.

- Delage, F. (2011). China y los Países BRIC, en Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una Realidad Geopolítica, Madrid: Ministerio de Defensa, pp. 81-98.
- De Stefano, L.; Edwards, P.; De Silva, L. & Wolf, A. (2010). Tracking Cooperation and Conflict in International Basins: Historic and Recent Trends, en *Water Policy*, Volume 12, pp. 871–884
- DNP (2005). Documento CONPES 3334, Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Díaz, F. (2014). Mercurio en la Minería del Oro: Impacto en las Fuentes Hídricas destinadas para Consumo Humano, en *Revista Salud Pública*, pp. 947 – 957.
- Diehl, P. & Gleditsch, N. (2001). *Environmental Conflict*, Boulder: Westview Press.
- Easton, D. (1965). *A Systems Analysis of Political Life*, New York: John Wiley.
- Escuela Superior de Guerra. (2016). *Estrategia Marítima, Evolución y Prospectiva*, Bogotá: Ediciones Escuela Superior de Guerra.
- Elhance, A. (1999). *Hydropolitics in the Third World: Conflict and Co-operation in International River Basins*, Washington: United States of America Institute of Peace Press.
- Falkenmark, M. & Lindh, G. (1993). *Water and Economic Development*, en Gleick, P. (ed), *Water in Crisis: A Guide to the World's Fresh Water Resources*, New York: Oxford University Press.
- FAO (2011). *El Estado de los Recursos de Tierras y Aguas del Mundo para la Alimentación y la Agricultura: Cómo Gestionar los Sistemas en Peligro*, Roma: Food and Agriculture Organization of the United Nations.

- FAO (2014). *Walking the Nexus Talk: assessing the Water-Energy-Food Nexus in the Context of the Sustainable Energy for all Initiative Climate*, Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- Ferguson, N. (2012). *Civilización, Occidente y el Resto*, London: Random House.
- Flemes, D. (2012). *Actores Estatales y Regionalismo Estratégico: Brasil y Colombia en el Orden Multipolar*, en Pastrana, E. (ed.), *Colombia y Brasil ¿Socios Estratégicos en la Construcción de Suramérica?* Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, pp. 25-50.
- Fornillo, B. (2014). *¿A qué llamamos recursos Naturales Estratégicos? El caso de las Baterías de Litio en Argentina*, en *Revista Estado y Políticas Públicas*. No. 3, pp. 79-89.
- Forti, A. (2014). *La Defensa y los Recursos Naturales en Suramérica: Aportes para una Estrategia Regional*, Buenos Aires: Centro de Estudios Estratégicos de Defensa.
- Freeman, K. (2001). *Water Wars? Inequalities in the Tigris Euphrates River Basin*, en *Geopolitics*, Volume 6, No. 2, pp. 127-140.
- García, M.; Sánchez, F.; Marín R.; Guzmán, H.; Verdugo, N.; Domínguez, E.; Vargas, O., Pannizo, L.; Sánchez, N.; Gómez, J. & Cortes, G. (2001). *El Agua*, en Leyva, P. (ed.), *El Medio Ambiente en Colombia*, Bogotá: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, pp. 114 -189.
- Gilmartin, D. (2015). *Blood and Water: The Indus River Basin in Modern History*, Oakland: University of California Press.

- Gleick, P. (1998). *The World's Water: The Biennial Report on Freshwater Resources 1998-1999*, Washington: Island Press.
- Gleick, P. (2008). *The World's Water: The Biennial Report on Freshwater Resources 2008-2009*, Washington: Island Press.
- Haddadin, M. (2003). Exogenous Water: A Conduit to Globalization of Water Resources, en *Value of Water Research Report Series*, No. 12, UNESCO-IHE, pp. 159–169.
- Haushofer, K. (2012). Los Fundamentos Geográficos de la Política Exterior, en *Clásicos Geopolíticos*, Volumen 3, No. 2, pp. 329-336
- Hoekstra, A. & Chapagain, A. (2007). Water Footprints of Nations: Water Use by People as a Function of their Consumption Pattern, en *Water Resources Management*, Volume 21, No. 1, pp. 35–48.
- Hoekstra, A. (2009). Water Security of nations: How International Trade Affects Water Scarcity and Dependency, en *Threats to Global Water Security*, Volume 27, pp. 27-36.
- Homer-Dixon, T. (1993). *Environmental Scarcity and Global Security*, New York: Foreign Policy Association.
- Homer-Dixon, T. (1994). Environmental Scarcities and Violent Conflict: Evidence from Cases, en *International Security*, Volume 9, pp.5-40.
- Homer-Dixon, T. (1999). The Myth of Global Water Wars, en Fleming, S. (ed.), *Water and War*, Geneva: International Committee of the Red Cross, pp. 10-13.
- Homer-Dixon, T. (2000). *The Ingenuity Gap*, London: Jonathan Cape.

- IGRAC (2014). Aplicación Perspectiva Global. Delft: International Groundwater Resources Assessment Center.
- Instituto de Estudios Geoestratégicos y Asuntos Políticos. (2010). Doctrina Obama: Percepción Geopolítica y su Aplicación Geoestratégica, en Cuaderno de Análisis, No. 1/10.
- IGAC (2015). Diccionario Geográfico de Colombia, Bogotá: Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
- IGAC (2016). Atlas Potencial Hidroenergético de Colombia 2015, Bogotá: Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
- IDEAM (2008). Informe Anual sobre el Estado del Medio Ambiente y los Recursos Naturales Renovables en Colombia, Bogotá: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- IDEAM (2010). Estudio Nacional del Agua 2010, Bogotá: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- IDEAM (2013). Zonificación y Codificación de Unidades Hidrográficas e Hidrogeológicas de Colombia. Bogotá: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- IDEAM (2014). Estudio Nacional del Agua 2014. Bogotá: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- IDEAM (2015). Nuevos Escenarios de Cambio Climático para Colombia 2011-2100. Bogotá: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- Kaplan, R. (2013). The Revenge of Geography: What the Map Tells Us About Coming Conflicts and the Battle Against Fate, New York: Random House.

- Klare, M. (2003). *Guerras por los Recursos: el Futuro Escenario del Conflicto Global*, Barcelona: Ediciones Urano.
- Kolars, J. (1993). The Middle East's Growing Water Crisis, en *Research and Exploration: Water*, Special Issue, No. 9, November, pp.39-49.
- Konar, M.; Suweis, S.; Dalin, C.; Hanasaki, N.; Rinaldo, A. & Rodrigues, I. (2011). Structure and Controls of the Virtual Water Trade Network, en *Geophysical Research Letters*, pp. 1-5.
- La República. (2015). La mayor parte de la tierra que es cultivable a nivel mundial está en América Latina. Recuperado de <https://www.larepublica.co/globoeconomia/la-mayor-parte-de-la-tierra-que-es-cultivable-a-nivel-mundial-esta-en-america-latina-2217671>
- Laverde, E. (1988). La Conquista del Cacicazgo de Bogotá, en *Boletín Cultural y Bibliográfico*, Volumen 25, No. 16, pp.23-33.
- Le Billon, P. (2005). *The Geopolitics of Resource Wars*, Abingdon: Frank Cass.
- Laclette, J. & Zúñiga, P. (2012). *Diagnóstico del Agua en las Américas*, México D.F.: Foro Consultivo Científico y Tecnológico.
- León, G. (2005). La Cuenca del Río Orinoco: Visión Hidrográfica y Balance Hídrico, en *Revista Geográfica Venezolana*, Volumen 46, No. 1, pp. 75-108.
- Longo, R., y Agosto, P. (2005). Geopolítica de la Triple Frontera, en *Observatorio Latinoamericano de Geopolítica*. Recuperado de <http://www.geopolitica.ws/article/geopolitica-de-la-triple-frontera/>
- Mackinder, H. (2010). El Pivote Geográfico de la Historia, en *Clásicos Geopolíticos*, Volumen 1, No. 2, pp. 301-319.

- Maclean, J.; Dawe, D.; Hardy, B. & Hettel, G. (2002). Rice Almanac: Source Book for the Most Important Economic Activity on Earth, Los Baños: International Rice Research Institute.
- Marín, R. (2003). Colombia Potencia Hídrica, Bogotá: Sociedad Geográfica de Colombia.
- Melendo, J. (2015). El Ártico: un Espacio Frágil entre la Cooperación y la Hegemonía, Documento de Opinión No. 23, Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Meisel, A.; Bonilla, L. & Sánchez, A. (2013). Geografía Económica de la Amazonía Colombiana, Cartagena: Banco de la República.
- Meissner, R. (1999). Water as a Source of Political Conflict and Cooperation: A Comparative Analysis of the Situation in the Middle East and Southern Africa, Pretoria: Rand Afrikaans University Press.
- Ministerio de Defensa Nacional (2015). Política de Seguridad y Defensa Todos por un Nuevo País, Bogotá: Imprenta Oficial.
- Ministerio de Transporte Colombia (2015). Plan Maestro Fluvial, Bogotá: Imprenta Oficial.
- Moreno, H. (1953). Estudio sobre la Definición de Algunos Términos Geográficos: Lago y Laguna, en Boletín de la Sociedad Geográfica de Colombia, Volumen XI, pp. 1-14.
- Morris, M. (1997). Water and Conflict in the Middle East: Threats and opportunities, Studies of Conflict and Terrorism, Volume 20, Issue 1, pp.1-14.

- Novak-Namihas, J. (2011). *Las Relaciones entre Perú y Colombia*, Lima: Konrad Adenauer.
- Ohlsson, L. (1999). *Environment, Scarcity and Conflict: A Study of Malthusian Concerns*, Göteborg: University of Göteborg.
- Organización del Tratado de Cooperación Amazónica. (2010). *Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica*, X reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del Tratado de Cooperación Amazónica.
- Ospina, M. (2008). *La Integración Fluvial de Sur América como parte de la I.I.R.S.A.* [Diapositiva]. Recuperado de https://www.oas.org/cip/docs/areas_tecnicas
- Pacheco, Y. (2012a). *Colombia y su Pretensión de Liderazgo Regional en la Política Ambiental*, en Jost, S. & Pastrana, E. (eds), *Colombia ¿Una Potencia en Desarrollo? Escenarios y desafíos para su Política Exterior*, Bogotá: Fundación Konrad Adenauer, pp. 543-562.
- Pacheco, Y. (2012b). *Colombia y Brasil y su Proyección como Potencias Ambientales*, en Pastrana, E. (ed), *Colombia y Brasil ¿Socios Estratégicos en la Construcción de Suramérica?*, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, pp. 473-489.
- Pardo, R. (1965). *Sebastián de Belalcázar: Al Final las Cadenas y el Oprobio*, en *Boletín Cultural y Bibliográfico*, Volumen 8, No. 12, pp.1810-1813.
- Porter, G. (1990). *Post-Cold War Global Environment and Security*, en *Fletcher Forum of World Affairs*, Volume 14, No. 2, pp.332-344.
- Redclift, M. (1994). *Development and the Environmental Crisis: Red or Green Alternatives?*, London: Methuen.

- Rosales, G. (2005). *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- SAC (2016). *Balance de Producción Agrícola, Boletín Informativo*, Sociedad de Agricultores de Colombia.
- Salman, M. & De Chazournes, L. (1998). *International Watercourses: Enhancing Cooperation and Managing Conflict*, World Bank Technical Paper 414, Washington: World Bank.
- Santos, M. (2010) *Apuntes de Estrategia sobre Seguridad y Defensa Nacional*, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Schneider, C.; Laize, C.; Acreman, M. & Flörke, M. (2013). *How Will Climate Change Modify River Flow Regimes in Europe?*, en *Hydrology and Earth System Sciences*, Volume 17, pp. 325-339.
- Shapland, G. (1997). *Rivers of Discord: International Water Disputes in the Middle East*, New York: St Martin's Press.
- Shiklomanov, I. (1999). *International Hydrological Programme Database*, St. Petersburg: State Hydrological Institute.
- Torres, H. (2013). *Las Farc y la Guerra de Movimientos 1991-2001: el Caso de las Tomas Guerrilleras a las Bases Militares*, Bogotá: Universidad Javeriana.
- Turton, A. (1999). *Water and Politics in an Africa Context*, en *Conflict Trends*, Volume 5, pp. 24-7.
- Turton, A. (2000). *Precipitation, People, Pipelines and Power: Towards a Political Ecology Discourse of Water in Southern Africa*, en Stott, P. & Sullivan, S. (eds), *Political Ecology: Science, Myth and Power*, London: Edward Arnold.

- Turton, A. & Henwood, R. (2002). *Hydropolitics in the Developing World: A Southern African Perspective*, Pretoria: African Water Issues Research Unit.
- Ulrich, B. (2002). *La Sociedad del Riesgo Global*, Madrid: Siglo XXI Editores.
- UNEP (2012). *Global Environment Outlook 5: Environment for the Future We Want*, Malta: United Nations Environment Programme.
- UNESCO (2003). *Agua para Todos Agua para la Vida*, París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- UNDESA (2013). *World Population Prospects: The 2012 Revision*, New York: United Nations Department of Economic and Social Affairs.
- UN-Habitat (2013). *State of the World's Cities 2012/2013: Prosperity of Cities*, Nairobi: United Nations Human Settlements Programme.
- UN-Water (2014). *Water and Energy*, New York: The United Nations World Water Assessment Programme.
- UN-Water (2015). *Water for a Sustainable World*, New York: The United Nations World Water Assessment Programme.
- UN-Water (2016). *Agua y Empleo*, New York: The United Nations World Water Assessment Programme.
- UN-Water (2017). *Aguas Residuales: El Recurso Desaprovechado*, New York: The United Nations World Water Assessment Programme.
- Uribe, J. (1964). *La Población Indígena de Colombia en el Momento de la Conquista y sus Transformaciones Posteriores*, en *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, No. 2.

- US Army Corps of Engineers (2005). *An Overview of the U.S. Inland Water System*, Alexandria: US Army Corps of Engineers.
- Van Dijck, P. y Mons, S. (2015). *El Gran Canal de Nicaragua, en Un recorrido por Líneas Locales: Aportes para Políticas Públicas en el Sector Rural de Centroamérica, el Caribe y la región Andina*, San José: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural, pp. 161-178.
- Vélez, R. & Simmonds, Ó. (2013). *OTCA: el Amazonas en el Horizonte de la Política Exterior Colombiana*, en *Papel Político*, Volumen 18, pp. 343-365.
- Vélez, R. (2014). *¿El Ocaso de la Doctrina Monroe? Colombia y Brasil, entre el Norte de Siempre y el Sur Renovado*, en *Papel Político*, Volumen 19, pp. 691-719.
- Widstrand, C (1978). *Water and Society: Conflicts in Development*, Oxford: Pergamon Press.
- Willcocks, W. (1917). *The Irrigation of Mesopotamia*, London: Spon.
- Wolf, A. (1998). *Conflict and Cooperation Along International Waterways*, en *Water Policy*, No. 1, pp. 251-65.
- Wolf, A (2007). *Shared Waters: Conflict and Cooperation*, en *Annual Review of Environment and Resources*, No. 32, Section 3.1–3.29.
- WWAP (2014). *The United Nations World Water Development Report 2014: Water and Energy*, Paris: UNESCO
- Yamskov, A. (1994). *The Aral Ecological Crisis and its Social Consequences*, Moscow: Russian Academy of Sciences.

CAPÍTULO VII

SEGURIDAD Y DEFENSA DE LAS FRONTERAS: DOS CASOS DE ESTUDIO

REFERENCIAS

- Agnew, J. (2005). *Hegemony: the New Shape of Global Power*, Philadelphia: Temple University Press.
- Anderson, M. (1996). *Frontiers: Territory and State Formation in the Modern World*, Cambridge: Polity Press.
- Anderson, B. (1991). *Imagined Community*, London: Verso.
- ANH. (2015). *Agencia Nacional de Hidrocarburos. Obtenido de Indicadores y Estrategias de Crecimiento del Sector de Hidrocarburos Colombiano*
- Appadurai, A. (1996). *Sovereignty without Territoriality: Notes for a Postnational Geography*, en Yager, P. (ed), *The Geography of Identity*, Ann Arbor: The University of Michigan Press, pp. 40–58.
- Bierstaker, T. & Weber, C. (1996). *State Sovereignty as Social Construct*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Bodin, A. & Scherma M. (2012). *As Fronteiras nas Relações Internacionais*, en *Revista Monções*, Volumen 1, No.1, p.5.
- Boggs, W. (1940). *International Boundaries: A Study of Boundary Functions and Problems*, New York: Columbia University Press.
- Brasil (1998). *Casa Civil da Presidência da República. Constituição Federal de 1988*.

- Brasil (2004), Superior Tribunal Militar. Decreto presidencial nº 5.144/2004.
- Brasil (2012). Política Nacional de Defesa, Brasília: Ministério da Defesa.
- Brasil (2012a). Estratégia Nacional de Defesa, Brasília: Ministério da Defesa.
- Brasil (2012b). Livro Branco de Defesa Nacional, Brasília: Ministério da Defesa.
- Brasil (2017), Casa Civil da Presidência da República. Ley complementaria nº97, de 9 de junho de 1999.
- Brasil (2017a). Escritório de Projetos do Exército. SISFRON.
- Brunet, E. (2005). Theorizing Borders: An Interdisciplinary Perspective, en Geopolitics, Volume 10, No. 4, pp. 633-649.
- Cadena, J. (2014). Geopolítica del Caribe: Pérdida de Mar Territorial Colombiano por Acción de la Corte Internacional de Justicia, Bogotá: Sociedad Geográfica de Colombia.
- Carreras, A. (2002). El Derecho del Mar en tiempos de paz, en Prudentia Iuris, pp.257-290.
- Cediel, F.; Restrepo, I.; Marín, M.; Duque, H.; Cuartas, C.; Mora, C. & Muñoz, G. (2009). Geology and Hydrocarbon Potential, Atrato and San Juan Basins, Chocó (Panamá) Arc. Tumaco Basin (Pacific Realm), Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Clarín (2017). La ONU aprobó la ampliación de la plataforma continental argentina, Recuperado de: https://www.clarin.com/politica/onu-aprobo-ampliacion-plataforma-continental-argentina_0_Hk7E1U13l.html

- CIJ (2017). Corte Internacional de Justicia, Obtenido de Corte Internacional de Justicia: <http://www.icj-cij.org/homepage/sp/>
- Colombia (1996). Comando General de las Fuerzas Militares, Manual de Seguridad y Defensa Nacional 1ª. Ed.1996.
- Colombia (2016). Comando General de las Fuerzas Militares. MFE 03 – 7. Estabilidad 1ª. Ed.2016
- Colombia (2017a). Cancillería. Recuperado el 14 de marzo de 2017 de <http://www.cancilleria.gov.co/content/frontera-terrestre-colombia-brasil>
- Colombia (2017b). Comando General. Plan Estratégico Militar 2030 (PEM-2030)
- Colombia (2017c). Departamento Nacional de Planeación. Plan Nacional de Desarrollo.
- CONVEMAR. (1982). Convención de las Naciones Unidas Sobre el Derecho del Mar, Montego Bay: Naciones Unidas.
- COPLA. (2016). Límite Exterior de la Plataforma Continental Argentina. Obtenido de Comisión Nacional del Límite Exterior de la Plataforma Continental: http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/arg25_rev/ARG_PR_Resumen_Ejecutivo_SP.pdf
- Coralina (2017). Reserva de Biosfera Seaflower. Obtenido de Coralina: <http://www.coralina.gov.co/coralina/ordenacionterritorial/areas/seaflower>
- Côrtes, M. (2006). As Violações ‘Invisíveis’ das Fronteiras, en Revista Idéias em Destaque.
- David, C. (2008). La Guerra y la Paz: Enfoque Contemporáneo sobre la Seguridad y la Estrategia, Barcelona: Icaria Antrazyt.

- De Souza, A. (2005). *Guerrilla en la Amazonia: una Experiencia en el Pasado, Presente y el Futuro: La Experiencia del Río Traíra*, en *Revista DefesaNet*, Noviembre.
- DHN (2017). Dirección de Hidrografía y Navegación de la Marina de Brasil. Obtenido de Asuntos Internacionales LEPLAC: https://www.mar.mil.br/dhn/dhn/ass_leplac.html
- El Espectador (2012). *¿Qué pasará con la reserva marina Seaflower?* Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/pasara-reserva-marina-seaflower-articulo-388216>
- Fundación Malpelo (2017). Fundación Malpelo Colombia. Obtenido de www.malpelocolombia.org
- Gallo, N. (2015). *Fronteras en Colombia: ¿Estratégicas, Amenaza u Oportunidad para la Seguridad y Defensa?*, Perry Paper Series, No. 2, Washington: William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies.
- Gaviria, E. (2000). *El Archipiélago de Los Monjes y las Relaciones Diplomáticas con Venezuela: Historia de una Cesión Territorial cuyas Consecuencias siguen Vigentes*, en *Revista Credencial Historia*, Abril, No. 124.
- Giddens, A. (1987). *The Nation-State and Violence*, Cambridge: Polity Press.
- Halfar, J. & Fujita, R. (2007). *Danger of Deep-Sea Mining*, en *Science*, Volume 316, No. 5827, pp. 934-987.
- Holdich, T. (1916). *Political Frontiers and Boundary Making*, London: MacMillan.
- IBGE (2017). Instituto Brasileño de Geografía y Estadística.

- IEEE (2011). *La Evolución del Concepto de Seguridad*, Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- IEEE (2014). *La Nueva Guerra Híbrida*, Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- IPS. (2017). *Amazonia Azul, la Nueva Frontera de Recursos Naturales en Brasil*. Recuperado de: <http://www.ipsnoticias.net/2015/04/amazonia-azul-la-nueva-frontera-de-recursos-naturales-en-brasil/>
- Jones, S. (1959). *Boundary Concepts in the Setting of Place and Time*, en *Annals of the Association of American Geographers*, Volume 49, pp. 241–255.
- Kahler, M. & Walter, B. (2006). *Territoriality and Conflict in an Era of Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kristoff, L. (1959). *The Nature of Frontiers and Boundaries*, en *Annals of the Association of American Geographers*, No. 49, pp. 269-82.
- Lemon, A. (2001). *South Africa's Internal Boundaries: the Spatial Engineering of Land and Power in the Twentieth Century*, en Schofield, C. et al. (eds.), *The Razors Edge: International Boundaries and Political Geography*, London: Kluwer Law Academic, pp. 303-22.
- Lyde, W. (1915). *Some Frontiers of Tomorrow: An Aspiration for Europe*, London: A&C Black.
- Macmillan, M. (2003). *Paris 1919*, New York: Random House.
- Maksaev, V. (2001). *Depósitos Sedimentarios Autóctonos*, Obtenido de Universidad de Chile: <http://www.cec.uchile.cl/~vmaksaev/Dep%F3sites%20autoctonos%20BIF.pdf>

- MINDEFENSA (2011). Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad, Bogotá: Ministerio de Defensa Nacional
- Minghi, J. (1963). Boundary Studies in Political Geography, en *Annals of the Association of American Geographers*, Volume 53, No. 3, pp. 407–428.
- Miranda, N. (2004). *Globalização, Soberania Nacional e Direito Internacional*. Brasília: R. CEJ.
- Miyamoto, S. (2002). *Geopolítica do Brasil: algumas considerações*. Universidad Estadual de Campinas, Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, SE.
- Morales, E., Restrepo, J., & Acosta, J. (2009). El Relieve Submarino como Expresión del Control Geológico y Tectónico, en CIOH, *Geografía Submarina del Caribe Colombiano*, pp. 11- 47.
- Newman, D. (2003). Boundaries, en Agnew, J.; Mitchell, K. & Toal, G. (eds.), *A Companion to Political Geography*, London: Blackwell Publishers, pp.123-138
- Nobre, F. (2013). *O Processo de Securitização No Subcomplexo Amazônico de Segurança: Explicando as Reações do Brasil frente à Militarização da Colômbia*, SE.
- OEA. (1956). *Conferencia Especializada Interamericana sobre Preservación de los Recursos Naturales. Plataforma Submarina y Agua de Mar*. Ciudad Trujillo, República Dominicana: OEA.
- OEA (2003). *Declaración sobre Seguridad en las Américas*, México: Organización de Estados Americanos.
- Ohmae, K. (1995). *The End of the Nation-State*, New York: Free Press.

- Orejarena, J., Acosta, J., & Landazábal, E. (2009). Investigaciones recientes, en Dimar-CIOH, Geografía Submarina del Caribe colombiano (págs. 135-143). Cartagena: DIMAR.
- Organización Hidrográfica Internacional (2013). Normalización de las Formas de Relieve Submarino (Vols. Publicación B-6). Mónaco: BHI. Obtenido de Publicación Batimétrica No. 6.
- Paasi, A. (1996). *Territories, Boundaries and Consciousness*, Chichester: Wiley.
- Paasi, A. (1999). The Political Geography of Boundaries at the End of the Millennium: Challenges of the De-territorializing World, en Esklinen, H. (ed.), *Curtain of Iron and Gold: Reconstructing Borders and Scales of Interaction*, Aldershot: Ashgate, pp. 9–24.
- Patiño, C. (2010), *Guerra y Construcción del Estado en Colombia 1810-2010*, Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Peattie, R. (1944). *Look to the Frontiers: A Geography of the Peace Table*, New York: Harper.
- Perry, I. (1919). Principles in the Determination of Boundaries, en *Geographical Review*, No. 7, pp. 201–219.
- Pimenta, J. (2009). Povos indígenas, fronteiras amazônicas e soberania nacional: algumas reflexões a partir dos Ashaninka do Acre, en *Proceedings from the 61st Annual Meeting of the Brazilian Society for Scientific Progress: Amazon Science and Culture. Round Table: Indigenous Groups in Amazonia*. Manaus, Brazil.
- PNOEC, *Política Nacional del Océano y los Espacios Costeros (Comisión Colombiana del Océano 2017)*.

- Ramutsindela, M. (1999). African Boundaries and their Interpreters, en Geopolitics, Volume 4, No. 2, pp. 180-98.
- Rosenau, J. (1997). Along the Domestic-foreign Frontier: Exploring Governance in a Turbulent World, Cambridge: Cambridge University Press.
- Ruiz, D. (2002). Serie "Geopolítica". Análisis 6. La tercera convención de las Naciones Unidas sobre derecho del mar y los límites marítimos de Colombia. Obtenido de Instituto de Estudios Geoestratégicos de la Universidad Militar Nueva Granada: <http://www.umng.edu.co/documents/10162/3dcc3ee5-a050-40dc-adda-1e30d6fc9a61>
- Shepard, F. (1963). Submarine Geology, New York: Harper & Row publishers.
- Spykman, N. (1942). Frontiers, Security and International Organization, en Geographical Review, No. 32, pp. 430-445.
- Spykman, N. (2008). America's Strategy in World Politics, New Jersey: Harcourt, Brace and Company.
- Strange, S. (1996). The Retreat of the State, Cambridge: Cambridge University Press.
- Tabares, N.; Soltau, J.; Díaz, J.; David, D. & Landazabal, E. (2009). Características Geomorfológicas del Relieve Submarino en el Caribe Colombiano, en CIOH, Geografía Submarina del Caribe Colombiano, pp. 61-116.
- Tarapues, D. (2012). Colombia y Brasil en la Lucha contra el Crimen Transnacional: una Revisión a sus Posturas, Acciones y Estrategias de Seguridad, en Pastrana, E.; Jost, S.; Flandes, D. (eds.), Colombia y Brasil: ¿Socios Estratégicos en la Construcción de Suramérica?, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, pp. 423-453.
- Taylor, P. (1993). Political Geography, London: Longman.

- Taylor, P. (1994). The State as Container: Territoriality in the Modern World-System, en *Progress in Human Geography*, Volume 18, No. 2, pp.151–162.
- Truman, H. (1945). Política de los Estados Unidos Respecto de los Recursos Naturales del Subsuelo y el Lecho Marino de la Plataforma Continental, Washington: Casa Blanca.
- Veneziano, M. (Septiembre de 2004). Encuentro Humboldt. Obtenido de <http://www.elistas.net/lista/encuentrohumboldt/archivo/indice/973/msg/1015/>
- Vaughan-Williams, N. (2008). Borders, Territory, Law, en *International Political Sociology*, Volumen 2, pp. 322-338.
- Werdan, L. (2016). El Sistema Integrado de Monitoreo de Fronteras de Brasil (SISFRON): Contribuciones para la Integración Brasil-Colombia, Monografía de Grado, Maestría en Seguridad y Defensa Nacionales, Bogotá: Escuela Superior de Guerra. Colombia.
- Wood, D. (1993). *The Power of Maps*, Routledge: London.

CAPÍTULO VIII

CONSOLIDACIÓN MULTIDIMENSIONAL DEL TERRITORIO; HACIA UN CONCEPTO DE SEGURIDAD PARA EL POSACUERDO

REFERENCIAS

- Celi, P. 2015. La Seguridad Multidimensional ante los Actuales Retos de Seguridad: La Seguridad Multidimensional en la Región. En Alda, Sonia & De Sousa, Susana (eds.) *La Multidimensionalidad de la Seguridad Nacional: retos y desafíos de la región para su implementación* (pp.13-30). Madrid, España. Recuperado en https://issuu.com/s.sofia/docs/la_multidimensionalidad_de_la_segur_700d028bf3e998.

- Centro Perry. 2016. Seguridad Multidimensional: Retos Presentes y Futuros en las Américas. Entrevista a Bitencourt, Luís & Blackwell, Adam. [Archivo de vídeo]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=swAR5qJNPWM>.
- Crespo, A. & Gurovitz, E. La pobreza como un fenómeno multidimensional. RAE. 2002, vol.1, n.2, pp.02-12. ISSN 1676-5648. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/S1676-56482002000200003>.
- DANE (2017). Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia 2016, Boletín Técnico, Bogotá: Departamento Nacional de Estadística.
- Directiva Presidencial 6 de 2011. Diario Oficial de la República de Colombia No. 47.971 de 2 de febrero de 2011. Recuperado de http://www.avancejuridico.com/actualidad/documentosoficiales/2011/47971/dir_presidencia_0006_2011.html
- Directiva Presidencial 1 de 2009. Coordinación del Gobierno Nacional para llevar a cabo el Plan Nacional de Consolidación Territorial. 20 de marzo de 2009. Recuperado de http://www.accioncontraminas.gov.co/accion/desminado/Documents/Directiva_presidencial%20_salto_estrategico.pdf.
- Fundación Ideas para la Paz. 2011. Balance de la Política Nacional de Consolidación Territorial. Informes FIP. Recuperado de <http://ccai-colombia.org/files/primarydocs/111018fip.pdf>.
- Mejía, D. & Uribe, M. & Ibañez, A. 2011. Una evaluación del Plan de Consolidación Integral de La Macarena (PCIM). Colombia: Universidad de los Andes. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/254399528_Una_evaluacion_del_Plan_de_Consolidacion_Integral_de_la_Macarena_PCIM.

Ministerio de Defensa Nacional. 2007. Política de Consolidación de la Seguridad Democrática (PCSD). Colombia: Organización de los Estados Americanos. Recuperado de https://www.oas.org/dsp/documentos/politicas_publicas/colombia%202.pdf

Ministerio de Defensa Nacional. 2009. Plan de Consolidación Integral de La Macarena (PCIM): Concepto y Avances. Colombia: Centro de Coordinación de Acción Integral. Recuperado de <http://ccai-colombia.org/files/primarydocs/200911balc.pdf>.

Ministerio de Defensa Nacional. 2011. Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad Social (PISDP). Colombia: Fuerza Aérea Colombiana. Recuperado de https://www.fac.mil.co/recursos_user/documentos/Politica.pdf

Ministerio de Defensa Nacional. 2015. Política de Defensa y Seguridad Todos por un Nuevo País (PDS). Colombia: Dirección General Marítima. Recuperado de https://www.dimar.mil.co/sites/default/files/atach/politica_de_defensa_y_seguridad_2015-2018_diagramada_feb_17_16.pdf.

Naciones Unidas. El Concepto de Seguridad Humana. Naciones Unidas. Recuperado de <http://www.un.org/humansecurity/es/content/el-concepto-de-seguridad-humana>.

Olguín Ardila, J.I. 2013. En La Macarena. Una cosa será la consolidación territorial en clave de guerra y otra distinta en clave de paz. Revista Arcanos,, volumen 18, pp. 6-19. Recuperado de <http://www.arcoiris.com.co/wp-content/uploads/2014/02/000-Revista-Arcanos-18-baja.pdf>.

Organización de Estados Americanos (OEA). 2003. .Stein, Abraham. La Secretaría de Seguridad Multidimensional: “Una visión actual de la Seguridad en las Américas”. [diapositivas de PowerPoint]. Recuperado de <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjFnbvM2M7XAhW-GPN8KHas6Ay4QFgg-MAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.oas.org%2Fsap%2Fpeacefund%2Fworkshops%2FAbrahamStein.ppt&usg=AOvVaw2fuukoHPxOKiRNqZXbasCY>.

Spicker, P. 2009. Definiciones de pobreza: doce grupos de significados. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/06spicker.pdf>.

WOLA. 2005. El Nuevo Concepto de Seguridad Hemisférica de la OEA: Una Amenaza en Potencia. Un Informe Especial de WOLA. Recuperado de https://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Regional%20Security/past/El%20nuevo%20concepto%20de%20seguridad_lowres.pdf.

CAPÍTULO IX

CONVERGENCIA DE LA SEGURIDAD EN COLOMBIA: TERRORISMO Y DELINCUENCIA ORGANIZADA

REFERENCIAS

Ahumada, C.; Caballero, A.; Castillo, C.; Ghul, E.; Molano, A. & Posada, E. (2000). Qué Está Pasando en Colombia?: Anatomía de un País en Crisis, Bogotá: El Ancora Editores.

Castro, L. T. (2013). Evolución de la Globalización en Colombia, SE.

- Chaya, G. (2012). *La Yihad Global, Terrorismo del Siglo XXI*, Buenos Aires: Dunken.
- Cockayne, J. (2016). *Hidden Power: The Strategic Logic of Organized Crime*, Boston: Oxford University Press.
- Comité Interamericano de Derechos Humanos. (2005). *Informe Anual Comité Interamericano de Derechos Humanos*. Bogotá: OEA.
- Orjuela, L. (2000). *La Debilidad del Estado Colombiano en Tiempos del Neoliberalismo y el Conflicto Armado*, en *Revista de Colombia Internacional*. Volumen 49, No. 50.
- Esparza, N.; Caicedo, K. & Mantilla, A. (2015). *Fragmentación y Debilidad del Estado Social de Derecho en Colombia*, en *Revista Temas*, Volumen 3, No. 9, pp. 151-166.
- Espitia Cueca, C. (2017). *Narcoparamilitares: Sobre Definiciones, Denominaciones, Cifras Oficiales y el Clan del Golfo*, Bogotá: Indepaz
- Granada, S., Restrepo, J., & Tobón, A. (2009). *Neoparamilitarismo en Colombia: una Herramienta Conceptual para la Interpretación de Dinámicas Recientes del Conflicto Armado Colombiano*, en Aponte, J. & Restrepo, D. (eds), *Guerra y Violencias en Colombia: Herramientas e Interpretaciones*, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Guillermo, L. & Rojas, F. (2008). *Crimen Organizado en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile: FLASCO.
- Human Rights Watch. (2010). *Herederos de los Paramilitares: La Nueva Cara de la Violencia en Colombia*, New York: Human Rights Watch.

- De La Corte Ibáñez, L. (2013). *¿Hasta qué Punto Convergen el Terrorismo y la Delincuencia Organizada?*, Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- López, J. (2016). *Criminalidad y Terrorismo, Elementos de Confluencia Estratégica*, Madrid: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Makarenko, T. (2004). *The Crime–Terror Continuum: Tracing the Interplay between Transnational Organised Crime and Terrorism.*, en *Global Crime*, pp. 129-145.
- Mason, A. (2000). *La Crisis de Seguridad en Colombia: Causas y Consecuencias Internacionales de un Estado en Vía de Fracaso*, en *Colombia Internacional*, Volumen 49, No. 50, pp. 82-102.
- Massé, F. (2015). *Transformaciones Recientes y Perspectivas de las BACRIM*, en Velásquez, A. & García, V. (eds), *Seguridad y Defensa en la Transición de la Guerra a la Paz: Reflexiones y Perspectivas*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, pp. 17-31.
- McDermott, J. (2014). *La Evolución de los Urabeños*, en *InSight Crime*.
Obtenido de <http://es.insightcrime.org/investigaciones/la-evolucion-de-los-urabenos/>
- Medina, C. (2012). *Mafia y Narcotráfico en Colombia: En El prisma de las Seguridades en América Latina, Escenarios regionales y locales*, Buenos Aires: CLACSO.
- Miklaucic, M. (2013). *Convergence Illicit Networks and National Security in the Age of Globalization*, Washington: NDU Press.

- Miklaucic, M., & Matfess, H. (2017). *Beyond Convergence: World Without Order*, Washington: NDU Press.
- Neira Fernández, E. (2007). *Colombia 40 años 1966-2007*, Mérida: Observatorio de Política Internacional.
- Patiño, C. (2013). *Guerra y Construcción del Estado en Colombia 1810-2010*, Bogotá: Debate.
- Pérez, B., & Montoya, C. (2013). *Las BACRIM después de 2013. ¿Pronóstico Reservado? Informe de Investigación a diciembre de 2013*. Recuperado de https://www.scribd.com/fullscreen/264650146?access_key=key-UlkmRfBAft1bTzHyDN0r&allow_share=false&escape=false&show_recommendations=false&view_mode=scroll
- Shultz, R., Godson, R., Hanlon, Q., & Ravich, S. (2011). *The Sources of Instability in the Twenty-First Century: Weak States, Armed Groups, and Irregular Conflict*. Washington: Air University, pp. 73-94.
- Treverton, G.; Matthies, C.; Cunn, K.; Goulka, J.; Ridgeway, G. & Wong, A. (2009). *Film Piracy, Organized Crime and Terrorism*, Santa Mónica: RAND Corporation
- Valencia, G. & Mejía, C. (2010). *Ley de Justicia y Paz, un Balance de su Primer Lustró*, en *Revista Perfil de Coyuntura Económica*, No. 15, pp. 59-77.
- Wannerburg, G. (2003). *Links Between Organised Crime and Al- Qaeda*, en *South African Journal of International Affairs*, Volume 10, No. 2, pp. 77-90.

CAPÍTULO X

FARC Y AL QAEDA: LOS ELEMENTOS DE CONVERGENCIA ENTRE EL TERRORISMO Y NARCOTRÁFICO

REFERENCIAS

- Arcila, H. (1998). Coca, Guerrilla, Colonización y Narcotráfico en La Macarena, en Revista de la Univerisidad Nacional, pp. 75 - 80.
- Bagley, B. M. (1989). Colombia y la Guerra contra la Droga (Vol. 3), Centro de Estudios de Política Exterior.
- Brieger, P. (2011). ¿Qué es Al Qaeda? Terrorismo y Violencia Política, Madrid: Capital Intelectual.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). ¡Basta Ya! Colombia: Memoria de Guerra y Dignidad. Resumen. Centro Nacional de Memoria Histórica. Bogotá: Pro-Off Set.
- Comando General de las Fuerzas Militares. (1996). Manual de Seguridad y Defensa (Primera Edición ed.). Bogotá, D.C, Colombia.
- David, C. (2008). La Guerra y la Paz: Enfoque Contemporáneo sobre la Seguridad y la Estrategia (primera edición ed.), Barcelona: Icaria Editorial.
- De Jorge, C. A. (2017). Diccionario 2017 - 2018 sobre Terrorismo Islámico (Especial No.1 ed., Vol. 1). (D. Hernández, Ed.) Medellín, Colombia.
- De Souza Pinheiro, A. (2006). Narcoterrorism in Latin America: A Brazilian Perspective, Joint Special Operations Univesity, Hurlburt Field: The JSOU Press.

- Del Cid Gómez, J. M. (2005). En Busca de un Perfil Financiero del Terrorismo de Al Qaeda y sus Grupos Afines. Obtenido de <http://www.ugr.es/~jmdelcid/Financiacion%20Al%20Qaeda.pdf>
- Echeverría Jesús, C. (2009). La Estrategia Yihadista en Afganistán, UNISCI Discussion Papers, pp. 74 - 85.
- European Comission. (2008). Transnational Terrorism, Security & the Rule of Law. Obtenido de www.transnationalterrorism.eu
- Gilman, N., Goldhammer, J., & Weber, S. (2013). Deviant Globalization, en Miklaucic, M. & Brewer, J. (eds), *Convergence: Illicit Networks and National Security in the Age of Globalization*, Washington: NDU Press, pp. 3-15.
- Hisham Kabbani, S. M. (s.f.). The Islamic Supreme Council of America. Recuperado el 1 de Agosto de 2017, de What is a Fatwa?: <http://www.islamicsupremecouncil.org/understanding-islam/legal-rulings/44-what-is-a-fatwa.html>
- Jordán Enamorado, J. (2011). El terrorismo global una década después del 11 – S, en *Actores Armados No Estatales: Retos a la Seguridad Global*, pp. 131 - 173.
- Mackenzie, E. (2010). FARC y Bacrim: Un Frente Común, en *Análisis No. 7814*, Grupo de Estudios Estratégicos.
- Merlos, A. (2006). *Al Qaeda. Raíces y Metas del Terror Global*, Madrid: Biblioteca Nueva.
- Mesa, B. (2014). La Transformación del Yihadismo en el Norte de Mali: De causa Política a Economía Criminal, en UNISCI Discussion Papers, No. 34, pp. 103 - 118.

- Migaux, P. (2007). Al Qaeda, en Chaliand, G. & Blin, A. (eds), *The History of Terrorism. From Antiquity to Al Qaeda*, Los Angeles: University of California Press, pp. 314-348.
- Molano Rojas, A. (2012). Los Ciclos Globales de Terrorismo, en Molano A. (ed), *Terrorismo: Concepto y Fenomenología*, Bogotá: Debate, pp. 39 - 70.
- Montero, D. (2012). La Silla Vacía. Recuperado el 27 de Junio de 2017, de lo que viven las FARC sin el Secuestro: <http://lasillavacia.com/historia/de-lo-que-viven-las-farc-sin-el-secuestro-31683>
- Observatorio de la Consejería Presidencial para los Derechos Humanos. (2014). *Atlas del Impacto Regional del Conflicto Armado en Colombia "Dinámicas locales y regionales en el período 1990-2013"* (Vol. Volumen I). Bogotá, D.C., Colombia: Imprenta Nacional.
- Observatorio Universidad Jorge Tadeo Lozano. (s.f.). Recuperado el Julio de 2017, de Acciones terroristas de grupos guerrilleros y paramilitares en Colombia 1998 - 2010: titan.utadeo.edu.co/comunidad/paz/imagenes/stories/observatorio/acciones%terroristas.pdf
- Oficina contra la Droga y el Delito, Naciones Unidas. (2004). *Informe Mundial sobre Drogas [Tabla] (Vol. 2: Estadísticas)*, Publicación de las Naciones Unidas. Recuperado el 19 de junio de 2017, de http://www.unodc.org/pdf/WDR_2004/wdr2004_vol2_spanish.pdf
- OpenDemocracy. (2016). *La Naturaleza Multidimensional del Problema de las Drogas en América Latina*, OpenDemocracy, Recuperado el 22 de Mayo de 2017, de <https://search.proquest.com/docview/1781922969?accountid=143348>
- Organización de los Estados Americanos (2003). *Organización de los Estados Americanos*, Obtenido de Conferencia Especial sobre Seguridad.

- Pataquiva, G. (2009). Las FARC, Su Origen y Evolución. UNISCI Discussion Papers, 154 - 184. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/22066415?accountid=143348>
- Post, J. M. (2007). The Mind of the Terrorist: Psychology of Terrorism from Al Qaeda to IRA, New York: Palgrave MacMillan.
- Reinares, F. (2008). El Terrorismo Global: Un Fenómeno Polimorfo, ARI No. 84, Madrid: Real Instituto Elcano, pp. 1-7.
- Reyes, A. (1990). La violencia y la expansión territorial del narcotráfico.
- Rocha, G. R. (2011). Las Nuevas Dimensiones del Narcotráfico en Colombia (Primera ed.). Bogotá: Oficina de Naciones Unidas Contra las drogas y el delito UNODC. Recuperado el 19 de junio de 2017, de <http://www.ispionline.it/it/documents/T.R.Mafie.Rocha.19.11.pdf>
- Sanderson, T. M. (2004). Transnational Terror and Organized Crime: Blurring the lines, en SAIS Review, Volume XXIV, No. 1, pp. 49-61.
- The Council of the European Union. (27 de Julio de 2013). Council Decision 2013/395/CFSP. Official Journal of the European Union, págs. 57 - 59.
- U.S. Department of State. (s.f.). U.S Department of State. Recuperado el Julio de 2017, de Foreign Terrorist Organizations: <https://www.state.gov/j/ct/rls/other/des/123085.htm>
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2015). World Drug Report 2015, New York: United Nations Publication.

CAPÍTULO XI

DEL TERRORISMO AL CIBERTERRORISMO

REFERENCIAS

- Álvarez, S. (s.f.). Ciberguerra, la Próxima Confrontación, 2do. Foro de Ciberdefensa y Ciberseguridad, Bogotá: Foros ISIS No. 6.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2006). Unidos contra el Terrorismo: Recomendaciones para una Estrategia Mundial de Lucha contra el Terrorismo, New York: Naciones Unidas.
- Baker, K. (2014). The Waves on Terrorism, SE
- Bjorgo, T. (2005). Root Causes of Terrorism, Den Hague: ICTT.
- Bruce, G. (2013). Definition of Terrorism Social and Political Effects, en Journal of Military and Veterans Health, pp. 27-30.
- CICR, C. (2010). Guerra Informática, CICR. Recuperado el 05 de julio de 2017, de <https://www.icrc.org/spa/war-and-law/conduct-hostilities/information-warfare/overview-information-warfare.htm>
- CICR, C. I. (2015). Terrorismo, CICR. Recuperado el 07 de julio de 2017, de <https://www.icrc.org/es/guerra-y-derecho/desafios-contemporaneos-del-dih/terrorismo>
- CISCO. (2016). Informe Anual de Seguridad, San José: Cisco Systems, Inc. Recuperado el 23 de febrero de 2017, de http://www.cisco.com/c/dam/r/es/la/internet-of-everything-ioe/assets/pdfs/annual_security_report_2016_es-xl.pdf
- Clarke, R., & Knake, R. (2010). Cyber War: The Next Threat to National Security and What to Do About It, New York, NY: HarperCollins Publishers

COMPES. (2011). Documento COMPES 3701, Lineamientos de Política para Ciberseguridad y Ciberdefensa, Bogotá: Imprenta Nacional.

Congreso de Colombia. (05 de enero de 2009). Ley No. 1273 de 2009, Bogotá.

CONPES. (2016). Documento CONPES 3854, Política nacional de seguridad digital. Bogotá, D.C.: Imprenta Nacional.

Consejo de la Unión Europea. (2002). Decisión Marco 2002/245/JAI. Luxemburgo.

Consejo de la Unión Europea. (2008). Decisión Marco 2008/919/JAI. Bruselas.

Corte Constitucional. (2012). Sentencia C - 121. Bogotá.

CP, C. (2017). Artículo 343. Bogotá: Imprenta Nacional. Obtenido de http://leyes.co/codigo_penal/343.htm

Daniel Blanco, Reuters y AP. (14 de MAYO de 2017). 200 mil computadoras afectadas y Contando en Histórico Ciberataque. EL FINANCIERO.

Fakhouri, Y. (2014). ¿Qué es el Terrorismo? Un Intento de Ponerle Sábana al Fantasma, Bogotá: Grupo Editorial Ibáñez.

Giménez, A.; Salinas, F., & González, J. (2016). Investigación Criminal: Principios, Técnicas y Aplicaciones, Madrid: LID Editorial.

Gutiérrez del Moral, L. (2014). Curso de Ciberseguridad y Hacking Ético, Sevilla: Punto Rojo libros S.L.

Hewlett Packard Enterprise. (2016). Informe de Ciberriesgo 2016. Hewlett Packard Enterprise Development LP. Recuperado el 26 de febrero de 2017, de <https://ssl.www8.hp.com/ww/en/secure/pdf/4aa6-4178ese.pdf>

Hobbes, T. (1966). *El Leviatán*, Madrid: Losada.

Jenkins, B. (1975). *International terrorism: a New Mode of Conflict*, en Carlton, D. & Schaerf, C. (eds), *International Terrorism and World Security*, London: Croom Helm, pp. 13-49.

Jones, S. & Martin, L. (2008). *How terrorist Groups End: Lessons for Countering Al Qaeda*, Santa Mónica: RAND Corporation.

Kaplan, F. (2016). *Dark Territory: The Secret History of Cyber War*. Washington: Simon & Schuster.

Kaspersky. (2017). *DON'T GET HELD TO RANSOM!* Recuperado el 23 de 05 de 2017, de Kaspersky lab: <https://go.kaspersky.com/Anti-ransomware-tool.html>

KienyKe. (12 de MAYO de 2017). "Wanna Cry" el virus informático que ataca en todo el mundo. KIENYKE.

La Guerra en la Historia de la humanidad. (s.f.). Material de consulta, Escuela Superior de Guerra. Recuperado el 27 de mayo de 2017, de https://avafp.blackboard.com/webapps/blackboard/content/listContent.jsp?course_id=_50496_1&content_id=_1450260_1

Laqueur, W. (1977). *Terrorism*, London: Weinfeld & Nicholson.

Llorens, M. P. (2017). *Los Desafíos del Uso de la Fuerza en el Ciberespacio*, Anuario Mexicano de Derecho Internacional, Volumen XVII, pp. 785-816.

Ministerio de Defensa Nacional. (2015). *Política de defensa y seguridad, Todos por un nuevo país*. Bogotá, D.C.: Imprenta Nacional.

Naciones Unidas. (2003). www.unodc.org. Recuperado el 25 de febrero de 2017, de Guía legislativa de las convenciones, los convenios y los protocolos

universales contra el terrorismo: http://www.unodc.org/pdf/crime/terrorism/Legislative_Guide_Spanish.pdf

Organización de Estados Americanos. (2002). Convención Interamericana contra el Terrorismo, Washington: OEA

OTAN. (2017). Tallinn Manual 2.0 on the International Law Applicable to Cyber Operations. International Groups of Experts at the Invitation of the NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press. Obtenido de https://books.google.com.co/books?hl=en&lr=&id=n9wcDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR12&dq=Tallinn+Manual+2.0+on+the+International+Law+Applicable+to+Cyber+Operations&ots=MFSZzwii7R&sig=ocb_xauFTzSjzXCqxQtToEz8iv4#v=onepage&q=Tallinn%20Manual%202.0%20on%20the%20Intern

Rapoport, D. (1979). The Four Waves of Modern Terrorism, pp. 46-73.

SEMANA. (2017). Instituciones y empresas de 100 países afectadas por el ciberataque sin precedentes de escala mundial. REVISTA SEMANA.

Stel, E. (2014). Seguridad y Defensa del Ciberespacio, Buenos Aires: Dunken.

Torrijos, V. (2012). Prólogo: Dimensiones y Tendencias, en Molano, A. (ed), Terrorismo: Concepto y fenomenología, Bogotá: Escuela Superior de Guerra, pp. 3-8.

Ximenes de Sandoval, P. (2014). El FBI acusa a Corea del Norte formalmente del ciberataque a Sony. Recuperado el 6 de Abril de 2017, de El País Internacional: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/12/19/actualidad/1419009199_719868.html.

CAPÍTULO XII

SEGURIDAD CIUDADANA Y CÓDIGO DE POLICÍA EN COLOMBIA

REFERENCIAS

- Arriagada, I., & GODOY, L. (2017) . Prevenir o reprimir: falso dilema de la seguridad ciudadana. Repositorio.cepal. Recuperado de Repositorio Digital: Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/12203>
- Arzabal, M. (2017). Los 5 imperios más grandes de la historia según su territorio VIX. Recuperado de VIX: <https://www.vix.com/es/btg/curiosidades/56578/los-5-imperios-mas-grandes-de-la-historia-segun-su-territorio>
- Arzate, J & VELÁZQUEZ, J. (2017). Seguridad Ciudadana: Visiones compartidas uaemex. Recuperado de uaemex: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/49803>
- Ávila, A. (2016). Bandas criminales, el riesgo del posconflicto. Fundación Paz & Reconciliación. Disponible en: <http://www.pares.com.co/sin-categoria/bandas-criminales-la-amenaza-para-la-paz-2/>
- Baldwin, D. (2017). The concept of security. Cambridge. Recuperado de Cambridge University Press: <https://www.cambridge.org/core/journals/review-of-international-studies/article/the-concept-of-security/67188B6038200A97C0B0A370FDC9D6B8>
- Barbosa, C. (2016). La primera crisis del petróleo. El Espectador. Recuperado de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/economia/primera-tesis-del-petroleo-articulo-612415>

