



CAPÍTULO V

POTENCIA MARÍTIMA

“Quien domina el mar domina la tierra”

Temístocles (525-460 a.C.)

Generalidades

La actual dinámica de los océanos y la gran actividad humana que se observa en sus alrededores muestran el inmenso valor que representa para un país, en el escenario vecinal, hemisférico o mundial, el empleo racional de sus aguas, de sus costas, de sus facilidades portuarias o de sus recursos, así también como la seguridad que se percibe y se disfruta para quienes transitan por ellas; mientras mayor sea el territorio marítimo de un Estado, mayor es su responsabilidad frente a su propia comunidad para desarrollar sus potencialidades e incrementar sus capacidades a fin de incorporar el mar al progreso y bienestar de la nación, haciendo de este objetivo nacional un pilar para alcanzar la estatura político estratégica que la visión de sus dirigentes haya señalado.

Bajo la sombrilla de la Globalización, muchos países poseedores de grandes recursos naturales o, en ausencia de estos, pero con una gran capacidad industrial y tecnológica para transformarlos, apoyados en la voluntad política de sus dirigentes y poseedores de una bien cimentada Conciencia Marítima, han emprendido el camino que les señala la estrategia nacional para poderse situar en una posición ventajosa frente a los escenarios marítimos y fluviales, buscando alcanzar el pleno desarrollo en este campo, que apoyado

por el adecuado empleo de su propia realidad geográfica, logre beneficios para su país y por consiguiente para sus ciudadanos.

El mundo moderno tiene una amplia dependencia de las vías de comunicación marítima, bien sea para la exportación en grandes volúmenes de sus productos o para la llegada de las materias primas que serán transformadas y posteriormente consumidas o exportadas, así como por el tránsito permanente de petróleo, carbón y gas, motores de la energía mundial e influyentes factores de la economía. La mayor parte de las naciones tienen acceso directo al mar y, aún aquellas que por su localización geográfica no poseen la suerte de contar con costas marítimas, tienen una importante relación con el mar. Todo lo que afecte la seguridad en el mar, indiscutiblemente afectará de una u otra forma a todos los países.

La seguridad de las aguas marítimas jurisdiccionales, al igual que en las zonas de alta mar y más particularmente en los puntos de confluencia de las vías de comunicación marítima, como los estrechos o los canales interoceánicos, depende de la presencia permanente de unos medios navales y/o de Guarda Costas disuasivos que desmotiven a quienes intenten ejercer acciones delictivas como la piratería. De igual forma, para neutralizar otro tipo de actividades ilegales como el contrabando, el tráfico de personas o el tráfico de drogas, se requiere la presencia permanente de medios navales que permitan el ejercicio legítimo de la autoridad nacional o la muy deseada contribución internacional, especialmente para combatir delitos transnacionales.

Dependiendo de las capacidades económicas del Estado costero, de la voluntad y del interés político de sus dirigentes, de la extensión de sus costas y más particularmente del nivel de dependencia que tenga el país de sus mares y de sus grandes cuencas fluviales, se contará con una fuerza naval y/o de guardacostas proporcional a sus recursos e intereses nacionales, para proteger su Soberanía, para ofrecer seguridad a su país y para enfrentar con éxito los diversos desafíos a que está expuesta actualmente la sociedad y sus fuerzas de seguridad.

Dimensión geoestratégica de los Estados

Como lo afirma el Libro Blanco de Ecuador⁸⁵, la época actual está caracterizada por cambios muy importantes en el ambiente geoestratégico mundial, especialmente influenciados por el denominado proceso de Globalización, donde se han establecido nuevas dimensiones estratégicas, las cuales evolucionan en forma permanente y afectan no solo la valoración de las capacidades, adelantos y niveles de poder de los Estados, sino que influyen notablemente en la misma vida de las instituciones, de las poblaciones y a la larga, de los mismos Estados.

Para valorar geoestratégicamente un Estado generalmente se seleccionan variables que están directamente relacionadas con la seguridad, la economía y el nivel de desarrollo técnico científico del país, así como también se tienen en cuenta factores geográficos y de población. El análisis del campo militar ocupa una parte muy importante de la valoración, especialmente cuando ciertas naciones se encuentran inmersas en una carrera armamentista que influye indiscutiblemente en el equilibrio de la balanza de poder o más claramente en la geoestrategia vecinal, regional y mundial, según sea considerado el nivel de poder que ostenta cada Estado.

Aunque existen muchas clasificaciones posibles, para fines académicos los Estados se pueden agrupar en cuatro formas de poder así: superpotencias, grandes potencias, medias potencias y pequeñas potencias. En el caso de las **superpotencias**, como son actualmente los Estados Unidos, China y Rusia, se observa que estas naciones son el referente mundial, el centro hegemónico en los campos político, militar, económico, científico y cultural, esto es, son Estados con influencia decisiva a nivel mundial. Al respecto, J.R. Hill⁸⁶ define Poder como *“La capacidad de un Estado para influir sobre los acontecimientos económicos, políticos, culturales y/o militares más allá de sus propias fronteras”*, pero resume el concepto afirmando que *“Poder es la habilidad de influenciar eventos”* y refiriéndose al

85 Libro Blanco. Ecuador. 2006. Recuperado de http://www.oas.org/csh/spanish/documentos/libro_blanco_del_ecuador_2006.pdf

86 John Richard Hill. Contralmirante de la Armada Británica (1929-2017). Autor de varios libros entre los que se encuentra 'Maritime Strategy for Medium Powers'.

nivel Estado-Nación, añade que sus principales componentes son la economía y el tema militar.

Cuando se clasifica a una Nación como **gran potencia** se refiere a la capacidad de un Estado para influir o proyectar poder a nivel mundial. Es un país que posee un gran poderío militar, que muestra una cimentada fortaleza económica y se caracteriza por un amplio desarrollo técnico científico y por ejercer una influencia política a nivel mundial; tal es el ejemplo de la Gran Bretaña.

Un país considerado **potencia media** es aquel que, debido a su dimensión territorial, demográfica, económica, política, diplomática, militar, así como por su situación Geopolítica sumado a sus recursos, a sus capacidades y a la voluntad política de sus dirigentes puede ejercer influencia en las relaciones internacionales, constituyéndose generalmente en un poder regional. Se caracteriza por participar en un gran número de organizaciones multilaterales, por mantener una importante participación en las decisiones de perfil internacional, por su cooperación en la preservación de la paz y el orden internacional, por su colaboración frente a catástrofes y desastres naturales, siendo considerada su opinión frente a posibles disputas internacionales, constituyéndose en términos generales es una nación que goza de gran prestigio.

Y, finalmente, un país considerado **pequeña potencia** es aquel que, sin posibilidad de influir sobre otros estados, posee un nivel considerable de recursos y capacidades que lo hacen sobresalir sobre otros del mismo nivel.

Niveles de poder

A nivel mundial existen varias publicaciones en las cuales se clasifica regularmente a las naciones por su relativo nivel de poder, lo cual es simplemente una expresión numérica que resume y compara un cierto número de capacidades y características de los Estados; sin embargo, es importante anotar que en muchas oportunidades estos datos no coinciden en las diversas publicaciones. Un claro ejemplo de estos análisis lo ofrece el libro "Índice de Poder Mundial" donde

su autor, Daniel Efrén Morales Ruvalcaba, reúne 18 indicadores que agrupa en tres grandes campos denominados Índices de Capacidades Materiales, Semi-materiales e Inmateriales para comparar a las naciones y clasificarlas según su poder.

El Índice de Capacidades Materiales (ICM) compendia el Poder Económico y Militar de un país, reflejando las actividades macro económicas y analizando las capacidades del sector defensa, así como los temas relacionados con investigación y desarrollo. El Índice de Capacidades Semi- materiales (ICSM) refleja lo que se puede conocer como el Poder Socio Institucional, considerando la riqueza individual, la situación general de la población y el bienestar de la sociedad. El Índice de Capacidades Inmateriales (ICIM) refleja el poder comunicativo y cultural del país, incluyendo el aspecto turístico, al igual que la calidad de la educación y de los centros de investigación.

Otros indicadores que pueden ser tenidos en cuenta para analizar el poder de un Estado pueden resumirse de la siguiente manera: Indicadores geográficos y demográficos que consideran el tamaño y la naturaleza del territorio, la situación física y Geopolítica del país, el número de habitantes y la distribución geográfica de la población, el crecimiento demográfico y los recursos naturales. Cuando se consideran los Indicadores Económicos se analiza el sistema económico y la robustez del mismo, las variaciones del Producto Interno Bruto (PIB), la distribución de la riqueza, el nivel de industrialización, las capacidades de producción de energía, las características de su comercio y los avances tecnológicos.

Con los Indicadores de tipo militar se considera, entre otros aspectos, el pie de fuerza o número de miembros de las Fuerzas Armadas, la calidad del armamento, el liderazgo de los jefes militares, el presupuesto asignado al sector defensa y las capacidades de la industria militar. En cuanto al análisis de los Indicadores Políticos se entra a considerar no solo el tipo de sistema político sino el nivel de democracia, la estabilidad política, el peso de la opinión pública, la gestión diplomática y el sentido de pertenencia de los nacionales.

El siguiente cuadro corresponde a la comparación de 9 indicadores geográficos y demográficos de países suramericanos, como un ejemplo del tipo de información empleada para efectuar las valoraciones de los diferentes grados de Poder de los Estados.

PAIS	Extensión territorial en miles de km ²	Población millones habitantes 2017 (1)	Densidad población hab/km ²	Longitud costas en kms	Extensión marítima millones km ²	Gastos Defensa % PIB 2017 (2)	Gastos Educación n % PIB 2015	Ingreso Nacional per cápita \$US 2017 (3)	Crecimiento PIB per cápita 2017 (4)
Argentina	2.780,4	44,3	15,9	5,117	6,5	0,9	5,14	14.402	2,9
Brasil	8.515,8	<u>209,3</u>	24,5	7,491	3,6	1,4	6,35	9.821	1,0
Chile	756,1	18,1	23,9	6,435	3,9	1,9	4,55	15.346	1,5
Colombia	1.141,1	49,1	43	2,900	0,9	3,1	4,93	6.301	1,8
México	11.964,4	129,2	65,7	<u>11,122</u>	3,1	0,5	5,15	8.902	2,0
Perú	1.285,2	32,2	25	3,079	1,1	1,0	3,28	6.572	2,5

Tabla de elaboración propia. Cifras subrayadas corresponden a valores más altos entre los datos comparados. Datos obtenidos de: Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL>, <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.ML.XPND.GD.ZS?view=chart>, <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?view=chart>, <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>.

PAÍS	PIB EN MILLONES DE DÓLARES X 1.000 AÑO 2017	PAÍS	PIB EN MILLONES DE DÓLARES X 1.000 AÑO 2017
ESTADOS UNIDOS	19.391	BRASIL	2.055
CHINA	12.238	CANADA	1.653
JAPON	4.872	COREA DEL SUR	1.531
ALEMANIA	3.677	MEXICO	1.149
REINO UNIDO	2.622	ARGENTINA	638
FRANCIA	2.582	COLOMBIA	309
INDIA	2.597	CHILE	277
ITALIA	1.934	PERU	211

La tabla anterior relaciona el Poder Económico de un grupo importante de países según el PIB para el año 2017, como ejemplo de otro Indicador para analizar el Poder de los Estados. Tabla de elaboración propia. Datos tomados de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

PAÍS	POSICIÓN GLOBAL	PERSONAL MILITAR X 1.000	TANQUES	AVIONES	OJIVAS NUCLEARES	PORTA AVIONES	SUBS	PPTO X 10 ⁵
EE.UU.	1	145.212	8.325	13.683	7.506	10	72	612.500
RUSIA	2	69.117	15.000	3.082	8.484	1	63	76.600
CHINA	3	749.610	9.150	2.788	250	1 (2)	69	126.000
INDIA	4	615.201	3.569	1.785	50-100	2	17	46.000

PAÍS	POSICIÓN GLOBAL	PERSONAL MILITAR X 1.000	TANQUES	AVIONES	OJIVAS NUCLEARES	PORTA AVIONES	SUBS	PPTO X 10 ⁶
REINO UNIDO	5	29.164	407	908	225	1	11	53.600
FRANCIA	6	28.802	423	1.203	300	1	10	43.000
ALEMANIA	7	36.417	408	710	0	0	4	45.000
TURQUIA	8	41.637	3.657	989	0	0	14	18.185
COREA DEL SUR	9	25.609	2.346	1.393	0	0	14	33.700
JAPÓN	10	53.608	767	1.595	0	1	16	49.100

Esta tabla muestra la clasificación de los 10 países más poderosos desde el punto de vista militar según lo propone un análisis titulado 'Los 35 ejércitos más potentes del mundo' publicado por <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/133923-lista-35-ejercitos-potentes-mundo>

PAÍS	POSICIÓN	PERSONAL MILITAR X 1.000	AERO-NAVES	TANQUES	BLINDADOS	BUQUES	SUBS	PRESU-PUESTO X 10 ⁶
BRASIL	1	1.987	723	469	1.707	110	5	29.300
MÉXICO	2	383	478	0	695	143	0	7.000
ARGENTINA	3	127	262	390	828	42	2	4.330
PERÚ	4	369	275	85	890	60	5	2.560
COLOMBIA	5	511	489	0	1.345	234	4	12.145

Clasificación de Poder Militar de 5 países latinoamericanos efectuada bajo el análisis de 55 indicadores según publica www.globalfirepower.com/countries-listing-latin-america.asp (Sin embargo, la información relacionada con las capacidades de Colombia no corresponden a la realidad).

Otra forma de mostrar Poder por parte de las potencias es por medio de la presencia física en otros territorios, lo cual se logra mediante la firma de pactos y acuerdos diplomáticos; como ejemplo se pueden citar a los Estados Unidos que posee bases militares propias o accesos permitidos en más de 70 países⁸⁷. En el caso de esta superpotencia, su presencia en varios continentes, aunque resulta onerosa desde el punto de vista económico, le permite estar muy cerca de los puntos más complejos del planeta que, de una u otra forma, puedan afectar su concepto de seguridad nacional, como son los “choke points” y las principales vías de comunicación marítima, presencia que tiene como propósito garantizar el flujo de su comercio y energía, además de encontrarse siempre muy cerca a potenciales regiones conflictivas.

87 Olmo, G.D. (2017, septiembre 29). La inmensa red militar con la que Estados Unidos domina el mundo. *ABC Internacional*. Recuperado de https://www.abc.es/internacional/abci-inmensa-militar-estados-unidos-domina-mundo-201704171957_noticia.html

Otros países como Rusia, que posee instalaciones militares en 10 países⁸⁸ o China que actualmente tiene presencia en Asia y África⁸⁹ y Francia con bases en África Occidental y demás ex colonias como la Guayana Francesa, la Polinesia Francesa, Guadalupe y Martinica o el Reino Unido que se conoce está presente en 8 países; todos ellos buscan mantener una hegemonía, demostrar poder, pero, ante todo, proteger sus intereses. La mayor o menor presencia alrededor del mundo de las potencias está en relación directa no solo con los objetivos de sus estrategias nacionales, sino de acuerdo con las capacidades económicas y el desarrollo y tamaño de su poder militar.

Roberto Fernández, en su disertación con ocasión del IV Congreso de Relaciones Internacionales llevado a cabo en La Plata (Argentina) en el 2008, presentó el trabajo "Talasopolítica v/s Talasocracia" donde menciona cinco pasos que regularmente deben ser seguidos por los países que con poder o con aspiraciones de poder deben desarrollar sobre los espacios oceánicos a fin de forjar su presencia sobre los mismos: 1) Acuñar una visión marítima que permita visualizar en qué situación se está en ese momento, para definir hacia donde se debe ir y el cómo se debe lograr. 2) Formular claramente intereses y objetivos con relación a los espacios oceánicos y como se integran a los intereses y objetivos nacionales. 3) Impulsar el desarrollo de una Conciencia Marítima que permita considerar el océano como un espacio natural que beneficie a la sociedad. 4) Tomar decisiones de carácter nacional a través de políticas de estado. 5) Contribuir a consolidar el Destino Marítimo en el largo plazo (p. 4-5).

Potencia Media Regional

Sin lugar a dudas convertir una Nación en gran potencia mundial o en una superpotencia no se hace de la noche a la mañana, se requiere de un gran esfuerzo continuo y a nivel de toda una Nación basado en una férrea voluntad política que sin colores partidistas

88 Explican por qué Rusia no necesita tantas bases militares como EE.UU. *Sputnik Mundo*. (2018, junio 7). Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/opinion/201806071079365968-bases-militares-rusas-y-estadounidenses-analisis/>

89 China ya tiene bases militares en Asia y África. *Sputnik Mundo*. (2018, febrero 2). Recuperado de https://mundo.sputniknews.com/radio_voces_del_mundo/201802021075950946-china-presencia-en-asia-africa/

supere los interés personales, de unas políticas públicas que sienten las bases macroeconómicas necesarias para alcanzar los objetivos nacionales, de un excelente nivel de educación y cultura en la población acompañado de programas de ciencia y desarrollo orientados a lograr una independencia tecnológica, pero todo esto debe estar en concordancia con un poder militar eficiente, moderno y lo suficientemente disuasivo que respalde los programas del poder nacional, que contribuya al logro de los objetivos nacionales y que brinde la seguridad y asegure la defensa de la Soberanía.

En el caso de una Nación que aspire ser considerada como una Potencia Media Regional, ante todo, debe alcanzar la estatura estratégica necesaria para estar en ese nivel mediante la conjugación de los diferentes indicadores geográficos, demográficos, económicos, militares y culturales que le permitan influir más allá de sus fronteras. Al mismo tiempo, esta Nación debe tener la capacidad de poder intervenir tanto en el campo económico, como en el político, en el cultural y en el militar dentro de un área importante de su entorno, esto es, deben tener un importante protagonismo internacional y a nivel regional.



Buques de la Armada de la República de Colombia operando en alta mar.
 Fragata Misilera ARC Almirante Padilla (CM 51), Fragata Misilera ARC Antioquia (CM 53),
 Fragata Misilera ARC Independiente (CM 54) Foto tomada de: <https://www.armada.mil.co>

El poder que se logre en los mares y en los ríos también es factor esencial para ocupar una posición destacada en el ambiente geopolítico y cuando se habla particularmente del poder en el ambiente marino también se considera la existencia de Potencias Marítimas. En términos generales se puede decir que se considera Potencia Marítima al país que logra influir en los acontecimientos que tengan relación con el mar y que inclusive puedan tener efecto más allá de sus aguas territoriales y sobre tierra y que esta calificación depende igualmente de varios factores que no se relacionan solamente con las capacidades de una Armada y/o un Cuerpo de Guarda Costas, sino que interactúan la parte económica, la existencia de una marina mercante, la infraestructura marítima y portuaria, así como la tradición marítima del país, solo para citar algunos indicadores.

Indiscutiblemente la ubicación geográfica, las capacidades y la vocación de un país son base fundamental para ser considerado como nación marítima; debe haber una estrecha coordinación entre los sectores públicos y privados para fortalecer el uso y explotación del mar, así como para lograr potencializar las condiciones oceánicas en beneficio de la Nación, lo cual permitirá integrar el patrimonio marítimo al desarrollo nacional y de esta forma desarrollar un Poder Marítimo que no sea solamente la conjugación de un potencial naval para proteger la soberanía y contribuir al logro de unos intereses marítimos, sino que permita a su país sobresalir entre el concierto de naciones y hablar así de potencia marítima.

J.R. Hill escribió en 1986 un libro titulado "Estrategia Marítima Para Potencias Medias" donde define el objetivo fundamental de la seguridad para una Potencia Media como "*Crear y mantener bajo control nacional suficientes medios de poder para iniciar y sostener acciones coercitivas cuyo resultado sea la preservación de sus intereses vitales*". Posteriormente, en el año 2000, publicó un documento de trabajo en el cual menciona las principales tareas que debe cumplir una Armada de países considerados como Potencias Medias señalando las labores de entrenamiento permanente para mantener el alistamiento en caso de ser requeridas para un conflicto, tareas de orden policial, para combatir en el mar y en los ríos los delitos que se cometan en su territorio, mantener una labor

permanente como importantes recolectores de inteligencia en las áreas de su interés, apoyo continuo al gobierno con ejercicio de la diplomacia naval y la participación en conflictos de baja intensidad, relacionando estas últimas con acciones que no sean del nivel de una guerra declarada.

Las Potencias Marítimas Medianas deben desarrollar una Armada acorde con sus intereses y objetivos nacionales que le permitan enfrentar los desafíos y amenazas del denominado nuevo orden mundial, considerando el inicio de esta nueva era con el fin de la guerra fría o más puntualmente con la caída del muro de Berlín. Es a partir de este momento que el terrorismo a nivel mundial adquirió una nueva dimensión y, por consiguiente, la seguridad de los Estados se sintió seriamente amenazada, llegando a los lamentables acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 cuando este ataque llegó no solo al corazón de los americanos, sino afectó a todo el planeta en general.

Pero también el nuevo orden mundial trajo consigo nuevos bloques económicos como la Comunidad Europea, y la aparición de nuevas potencias con intenciones de superar la hegemonía de Estados Unidos como superpotencia. Las empresas multinacionales adquirieron nuevas dimensiones y se adiciona el incremento del comercio mundial como consecuencia de la Globalización y, por consiguiente, una mayor dependencia de las líneas de comunicación marítima a nivel mundial. La piratería, la pesca ilegal, la minería ilegal y otros delitos, sumado a las tensiones en las relaciones bilaterales de algunos Estados, a los intereses de algunos gobiernos de apoderarse de nuevos espacios en las ricas áreas de la plataforma continental y en zonas de alta mar hacen parte de los desafíos que enfrentan las Armadas de las Potencias Marítimas Medianas.

De acuerdo con lo planteado por Rafael Zariquiey⁹⁰, bajo las actuales condiciones impuestas en esta era, los roles estratégicos que deben cumplir las Armadas de potencias medianas son: defensa del territorio marítimo y fluvial, tarea primaria para mantener la Soberanía del Estado; control y vigilancia de los espacios marítimos

90 Estrategia para potencias navales medianas sudamericanas. Planeamiento Estratégico. (2008, febrero 6). Recuperado de <https://lecapitanex.blogspot.com/2008/02/estrategia-para-potencias-navales.html>

y fluviales en tareas de orden policivo para combatir todo tipo de delito y proteger la vida humana; contribución a la política exterior del Estado en operaciones de paz, en ejercicios multinacionales y en operaciones de apoyo ante calamidades y desastres; contribución con la función social del Estado, especialmente en operaciones de apoyo a la población civil.

Considerando los limitados recursos de que disponen las Potencias Medianas y los diferentes roles estratégicos que deben cumplir sus Armadas en esta era, Zariquiey propone que las Potencias Marítimas Medianas deben buscar que los medios de que se disponga en sus Armadas puedan ser del tipo "multirol" con unidades construidas de forma tal que en caso de ser requeridas para atender un conflicto puedan ser fácilmente dotadas del armamento y de las capacidades requeridas.

Referencias

- Aguirre, H.J. (1994). Empleo limitado del poder naval. Recuperado de www.revistamarina.cl/revistas/1994/3/justiniano.pdf
- Ahmad, A. (2014). Maritime Power and Strategy. Recuperado de https://www.ndu.edu.pk/issra/issra_pub/articles/ndu-journal/NDU-Journal-2014/02-Maritime-Power-&-Strategy.pdf
- Aramburu, E. (2004). La Talasopolítica: fundamentos de una disciplina. www.cialc.unam.mx/pdf/Fundamentos%20de%20201a%20Tala.pdf
- Báez, A.J. (2012, marzo 12). Apuntes sobre el “Interés Nacional” y Elementos del Poder Nacional. Compendio 2. Recuperado de <https://relusfqrbbaanabaez.wordpress.com/2012/03/12/apuntes-sobre-el-interes-nacional-y-elementos-de-poder-nacional-sin-nombre/>
- Calvo G., C. (2017). Cooperación en el sector de la industria naval. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO14-2017_SectorIndustria_Naval_CalvoGlez-Regueral.pdf
- Codina D., R. (2009). Doctrina Marítima: El Poder Marítimo Nacional. Armada de Chile. Recuperado de <http://scc3c0752b973ab3f.jimcontent.com/download/version/1457186899/module/4821472366/name/Doctrina%20Maritima%20de%201a%20Armada%20de%20Chile.pdf>
- Collazos N., C. (s.f.). Conciencia marítima. *Revista de Marina*. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/1989/2/collados.pdf>
- Collin K, S.L. (2012). Seeking Balance: Force Projection, Confidence Building, and the Republic of Singapore Navy. Retrieved from https://www.academia.edu/3783646/Seeking_Balance_Force_Projection_Confidence_Building_and_the_Republic_of_Singapore_Navy
- Corbett, J.S. (1911). *Some principles of Maritime Strategy*. Qontro Classic Books.

Corbett, J.S. (1936). Algunos principios de estrategia marítima.

Escuela de Guerra Naval. Recuperado de <http://cimcon.armada.mil.co/sites/default/files/Algunos%20principios%20de%20estrategia%20mar%C3%ADtima%20-%20Julian%20S.%20Corbett.pdf>

Cuéllar L. Rubén. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su

evolución. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:yAuH28IrbTEJ:revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/48963/44028+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co>

Dallanegra P., L. (2013). Talasopolítica: El Aislacionismo Marítimo de América Latina. Recuperado de <http://www.luisdallanegra.bravehost.com/Amlat/Talasola.pdf>

Dávalos S., J. (2016). Una aproximación a la Oceanopolítica. Recuperado de <http://geo1.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2016/07/art21.pdf>

Davidson, B. (2008). Modern Naval Diplomacy – A Practitioner’s View.

Retrieved from https://scholar.google.com.co/scholar?q=Modern+Naval+Diplomacy.+A+Practitioner%E2%80%99s+view&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar

Del Pozo, F. (2014). La seguridad marítima hoy: la mar nunca está en calma. Recuperado de <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/36817280433d954789b5ef77e9c5b47a/DT3-2014-DelPozo-Seguridad-maritima-hoy-Espana.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=36817280433d954789b5ef77e9c5b47a>

Escuela Superior de Guerra (ESDEGUE). (2016). Estrategia Marítima, evolución y prospectiva. Recuperado de https://issuu.com/estrategiamaritima/docs/libro_con_portada_y_portadillas_par

Escuela Superior de Guerra (ESDEGUE). (2016). Estrategia Marítima, evolución y prospectiva. Recuperado de https://issuu.com/estrategiamaritima/docs/libro_con_portada_y_portadillas_par

Escuela Superior de Guerra (ESDEGUE). (2018). Ensayos sobre

Estrategia Marítima. Recuperado de https://issuu.com/edicionesdegue/docs/revista_ensayos_sobre_estrategia_ma

- Fernández, R. (2008). Talasopolítica vs. Talasocracia: una opción para potencias medianas y pequeñas. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/40728>
- Gómez P., F. (2002). La importancia de los estudios de la geografía política en los análisis estratégicos del mundo actual. Recuperado de <http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur25/javier.htm>
- Gorshkov, S.G. (1979). The Oceans and the Sea Power of the State. In: ed, The Sea Power of th State. Pergamon. Pages 1-58. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-021944-8.50005-6>. (<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780080219448500056>)
- Hartmann, F.H. (1978). The relations of Nations. Retrieved from <https://www.goodreads.com/book/show/3515540-the-relations-of-nations>
- Hattendorf, J. (2013). What is a Maritime Strategy? In: J. Jones, ed., A Maritime School of Strategic Thought for Australia: Perspectives. [online] Camberra. Retrieved from http://www.navy.gov.au/sites/default/files/documents/Combined%20%28web%29_0.pdf
- Herrero d. C., R. (2010). El Concepto de Interés Nacional. Evolución del Concepto de Interés Nacional. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0l1RnSpVTEYJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4547890.pdf+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=co>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). (2010). Estrategia, Geoestrategia, Geopolítica. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2010/DIEEEA08-2010EstrategiaGeoestrategiaGeopolitica.pdf
- Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). (2017). Documentos de Seguridad y Defensa 71. Diplomacia de defensa. La defensa en la acción exterior del Estado. Recuperado de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/DocSeguridadyDefensa_71.pdf

- Jordán A., G. (2005). Globalización y los nuevos roles del poder naval en el siglo XXI. *Revista Marina*. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/2005/5/jordan.pdf>
- Jones, J. (2013). A Maritime School of Strategic Thoughty for Australia: Perspectives. Retrieved from http://www.navy.gov.au/sites/default/files/documents/Combined%20%28web%29_0.pdf
- King, C. A. M. (1963). An introduction to oceanography. Retrieved from <https://archive.org/details/introductiontooc00king/page/78>
- Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú (IEHMP). (2016). Comisión de Estudios Estratégico-Marítimos. Fundamentos de Doctrina Marítima. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.iehmp.org.pe/wp-content/uploads/2016/11/Libro-CEEM-IEHMP-2016.pdf>
- Mahan, A. T. (1890) *The Influence of Sea Power Upon History: 1660–1783*. Boston: Little, Brown and Co. [trad. al castellano por los Tenientes de Navío Juan Cervera y Jácome y Gerardo Sobrini y Argullos: *La influencia del poder naval en la historia 1660-1783*. Ferrol: Imprenta de El Correo Gallego, 1901 (Copia autorizada por el Estado Mayor de la Armada, “Declarada de texto para las conferencias y lecturas de los Guardias Marinas, según el Reglamento actualmente vigente, Madrid, junio de 1974)].
- Mahan, A. (2013). Análisis de los elementos del poder naval. Geopolítica(s). *Revista De Estudios Sobre Espacio Y Poder*, 4(2), 305-334. Recuperado de https://doi.org/10.5209/rev_GEOP.2013.v4.n2.46354
- Malena, J.E. (s.f.). Un análisis de la estrategia naval de China y sus implicancias. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ka0iOhv2yjAJ:politica-china.org/wp-content/plugins/download-attachments/includes/download.php%3Fid%3D590+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co>

- Marín, E. (2015, noviembre 12). Los 15 barcos más grandes del mundo que surcan los mares. *GUIZMODO*. Recuperado de <https://es.gizmodo.com/los-15-barcos-mas-grandes-del-mundo-que-surcan-los-mare-1742220155>
- Martínez B., J. (1993). La Oceanopolítica en el desarrollo de Chile. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/1993/3/martinez1.pdf>
- Martínez B., J. (1996). El mar como sistema. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/1996/4/martinez.pdf>
- Martínez B., J. (1997). Chile, Nación Marítima; Potencia Marítima. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/1997/4/martinez.pdf>
- Martínez B., J. (1999). Concepto jurídico del mar presencial: pasado, presente y futuro. Recuperado de <https://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/89874>
- Morgenthau, H. & Thompson, K.W. (1948). *Política ente las naciones: la lucha por el poder y la paz*, Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.
- Pavez R., L. (2017). La proyección Talasopolítica de China y las disputas territoriales en el mar meridional. Recuperado de <https://rchri.cl/articulo/la-proyeccion-talasopolitica-de-china-y-las-disputas-territoriales-en-el-mar-meridional/>
- Pippia, J. (s.f.). Dragón de agua: El ascenso de la industria naval china. Recuperado de https://www.academia.edu/4158721/Drag%C3%B3n_de_agua_El_ascenso_de_la_industria_naval_china
- Pryce, P. (2016). Singapore's naval assets. *Maritime Security Review*. Retrieved from <http://www.marsecreview.com/2016/03/singapores-naval-assets/>
- PYMAR. (2016). Informe de actividad del sector de la construcción naval. Recuperado de http://www.pymar.com/sites/default/files/informe_pymar_2016.pdf

- Rodríguez M., J.C. (s.f.). Estructura jurisdiccional del espacio marítimo (II). [diapositivas pdf]. Recuperado de [http://titulaciongeografia-sevilla.es/contenidos/profesores/materiales/archivos/2014-03-17Jurisdicciones\(II\).pdf](http://titulaciongeografia-sevilla.es/contenidos/profesores/materiales/archivos/2014-03-17Jurisdicciones(II).pdf)
- Rodríguez, M.L. y Cavarozzi, I. (s.f.). Oceanopolítica. Paradygmas, miradas globales desde el sur del planeta. Recuperado de <http://paradigmas.over-blog.es/pages/Oceanopolitica-1866955.html>
- Royal Canadian Navy (RCN). (2016). Canada in a new maritime world. Leadmark 2050. Retrieved from http://www.navy-marine.forces.gc.ca/assets/NAVY_internet/docs/en/rcn_leadmark-2050.pdf
- Ruhe, W.J. (1970). El poder marítimo en la década del 70. *Revista de Marina*. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/1970/4/wruhe.pdf>
- Sánchez Cortés, J. (2001). Colombia y el océano. una visión prospectiva de cara al tercer milenio. Edición Armada Nacional. Retrieved from <https://search-ebsohost-com.ezproxy.javeriana.edu.co/login.aspx?direct=true&db=cab01040a&AN=pujbc.853840&lang=es&site=eds-live>
- Solís O., E. (s.f.). Poderío marítimo. *Revista de Marina*. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/1998/2/solis.pdf>
- Solís O., E. (1999). Algunas consideraciones sobre Estrategia Marítima. *Revista de Marina*. Recuperado de <http://revistamarina.cl/revistas/1999/1/solis.pdf>
- Solís O., E. (2006). La guerra en el mar y la estrategia marítima en la historia. Evolución de la Estrategia marítima. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/2006/4/solis.pdf>
- Speller, I. (2019). *Understanding Naval Warfare*. London: Routledge. Retrieved from <https://doi.org/10.4324/9781315227818>

- Spykman, N.J. (2008). *America's Strategy in World Politics: the United States and the balance of power*. Transaction Publishers. New Brunswick, U.S.A. & London, U.K. Retrieved from https://books.google.com.co/books?id=rsIwxKfuHwIC&pg=PA1&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Terzago C., J. (2005). Alfred Thayer Mahan (1840-1914), Contraalmirante U.S. Navy, su contribución como Historiador, Estratega y Geopolítico. *Revista de Marina*. Recuperado de <https://revistamarina.cl/revistas/2006/1/terzago.pdf>
- Till, G. (2013). *Seapower: a guide for the twenty-first century*. 3rd. Ed. Retrieved from https://books.google.com.co/books?id=V_RZHWXnsCEC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Turner, S. (1974). "Missions of the U.S. Navy," *Naval War College Review*: Vol. 27: No. 2, Article 2. Retrieved from <https://digital-commons.usnwc.edu/nwc-review/vol27/iss2/2>
- Turner, S. & Eberley, J.H.F. (1977). Diseño de una Marina moderna: discusión de taller. EL PODER NAVAL (II) LAS SUPERPOTENCIAS Y MARINAS. Traducción de la Revista ADELPHI n° 123, por el Exemo. Sr. Vicealmirante Don Fernando MORENO DE ALBORAN Y REYNA. CSEDN. Ministerio de Defensa. Boletín de información núm. 109-IV. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4769896.pdf>
- Valdés C., R.E. (2018). *La Talasopolítica: fundamentos de una disciplina*. Recuperado de www.cialc.unam.mx/pdf/Fundamentos%20de%20201a%20Tala.pdf
- Valdivia C., R. & Ferrari d L. S., J. L. (2018). El empleo del poder naval en contribución al poder marítimo nacional. Capítulo III. El Poder Marítimo como fundamento estratégico del desarrollo de la Nación. Departamento de Armada de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto". Masa Crítica, identificado código COL123-247 en COLCIENCIAS. Recuperado de <https://esdeguelibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/29/25/433-1?inline=1>

Vázquez, J.F. (2008). La amenaza del terrorismo en el ámbito marítimo. Recuperado de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:R09t_rsQfVkJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2864596.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co

Widen, J.J. (2011). Naval Diplomacy – A Theoretical Approach. Retrieved from <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09592296.2011.625830>