Perspectivas de la cooperación de Estados Unidos frente al narcotráfico[***]

CR (RA) Jesús María Díaz Jaimes[†††*]

Resumen

La lucha contra el Narcotráfico es uno de los principales retos a los cuales los estados han de enfrentarse. Se trata de un problema de dimensiones globales, con repercusión en la seguridad humana y en la calidad de vida de los habitantes cuyos países se ven involucrados dentro de la ley del mercado ilegal de la oferta y la demanda que esta industria criminal maneja. Para el caso colombiano es imperioso que este problema se aborde desde el ámbito local, en ese escenario entra en juego el papel de los principales países productores y consumidores del alcaloide denominado cocaína, como lo son Colombia y Estados Unidos.

Frente al incremento en la siembra de hectáreas de hojas de coca, durante el periodo 2010-2017 en el territorio colombiano, se agudizan las voces de alerta particularmente del

[*] La presente ponencia es resultado de investigación relacionado con el proyecto: "Narcotráfico, Control Territorial y Desafíos para las Fuerzas Militares en el Conflicto y en el Posacuerdo" del departamento de Ejercito de la Escuela Superior de Guerra. Este proyecto tiene como objetivo principal determinar, caracterizar y visibilizar las amenazas y riesgos que implica el tráfico y cultivo de drogas ilícitas para el control territorial y para la acción de las Fuerzas Militares, en especial para el Ejército Nacional. Asimismo, esta ponencia es el resumen de un capítulo de investigación que será publicado en el libro de investigación: "El Ejército Nacional en la Lucha contra el Narcotráfico; Retos y Oportunidades para la Seguridad Nacional y el dominio terrestre en Colombia"

[*] Docente e Investigador del Departamento de Ejército de la Escuela Superior de Guerra Rafael Reyes Prieto. Oficial de la Reserva Activa del Ejército de Colombia con conocimientos y capacidades en la aplicación de procesos para la toma de decisiones bajo situaciones de presión. Asimismo, conocimientos y habilidades en el manejo de asuntos de Seguridad Y Defensa y en seguridad privada a nivel empresarial. Analista de riesgos y servicios especializados y otras actividades inherentes a la prevención y administración del riesgo corporativo. Especialista en Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Especialista en Gerencia, de la Universidad Militar Nueva Granada. Docente de la Escuela Superior de Guerra y la Universidad Militar Nueva Granada en Colombia. Estudiante de la maestría en Maestría en Seguridad y Defensa de la Escuela Superior de Guerra. Email: diazj@esdegue.mil.co - jdiazjaimes@gmail.com

gobierno Norteamericano, después de una exitosa disminución de las zonas cultivadas con hojas de coca, particularmente gracias a la ejecución del plan Colombia; imperativamente hace que las perspectivas de la cooperación estadounidense frente al Narcotráfico sean revaluadas bajo el compromiso del gobierno colombiano de diseñar una estrategia que disminuya la producción de esos cultivos ilícitos.

En este contexto el presente trabajo busca explorar cuál ha de ser el papel de Colombia, de Estados Unidos y otros países de la región, encaminado al desarrollo de políticas antidrogas más sostenibles y efectivas frente a esta crítica amenaza.

Palabras clave: Política exterior, Seguridad Nacional, Narcotráfico, Control Territorial, erradicación cultivos ilícitos.

Introducción

> Es difícil saber si la lucha contra el narcotráfico y la violencia habría sido más efectiva sin el Plan Colombia promovido por EE UU. Los avances en seguridad han tenido un alto precio en materia de derechos humanos. Es la hora de una nueva política antidroga en la Región. (Shifter, 2010)

Este documento presenta los avances de la investigación en materia de cooperación de Estados Unidos con Colombia frente al delito transnacional del narcotráfico, el cual se materializa como una de las principales amenazas a nivel local, regional y global. Es

debido a este fenómeno que se genera a su alrededor una cadena de producción que se interrelaciona de tal forma que asegura su exitoso mercado, organizando un sistema de economía subterránea y forjando relaciones con otros tipos de amenaza tales como el crimen organizado, la proliferación y tráfico ilícito de armas, además de sus graves consecuencias en materia medioambiental y económica.

En este marco se procede a analizar e interpretar la posición de Colombia frente al problema del narcotráfico, teniendo en cuenta el desarrollo de esta actividad ilícita como fuente de financiación para movimientos armados al margen de la ley, resaltando la búsqueda de estrategias principalmente militares que se han implementado en materia de cooperación bilateral con su aliado estratégico, Estados Unidos, siguiendo de cerca la doctrina de *réspice polum*. Para abordar estas estrategias se lleva a cabo un estudio detallado histórico y documental a través de una metodología descriptiva de la política exterior de Colombia centrada en la lucha contra esta amenaza y expuesta en los planes de gobierno desde el expresidente Andrés Pastrana (1998-2002), su iniciativa en la aprobación del Plan Colombia como uno de los más importantes debido a su transversalidad en el tiempo evidenciado en los planes de desarrollo y sus trascendentales consecuencias en el país y sus relaciones con Estados Unidos, seguidamente se describe la implementación y desarrollo de este plan aunado al diseño y aplicación de la política de seguridad democrática de Álvaro Uribe en sus dos periodos presidenciales(2002-2010) hasta referenciar al actual gobierno en cabeza del presidente Juan Manuel Santos quien cumple al frente del ejecutivo dos periodos presidenciales (2010-2014) y (2014-2018) como su antecesor y sobre quien recae la mayor responsabilidad en el desarrollo de una

estrategia antidrogas en cooperación con Estados Unidos. También y que se direcciona a través del cumplimiento del nuevo Plan Paz Colombia.

Estado del Arte

Para la presente ponencia, se tuvo en cuenta la investigación documental referida en documentos académicos sobre el desarrollo del narcotráfico en Colombia, delimitando el periodo de tiempo a partir de los Gobiernos de los expresidentes Virgilio Barco y Cesar Gaviria hasta el actual, cuya gestión en materia de cooperación bilateral con Estados Unidos para la lucha contra el narcotráfico, es muy bien referida por Tatiana Matthiesen en su obra: *El arte político de conciliar el Tema de las drogas en las relaciones entre Colombia y Estados Unidos 1986-1994* y referida por la politóloga Natalia Delgado Varela así:

> Una visión clara y completa sobre el tema de las drogas y su influencia sobre la política exterior colombiana y estadounidense durante las administraciones Barco y Gaviria que correspondieron con la presidencia de Reagan, Bush y Clinton en Estados Unidos, es lo que logra a cabalidad Tatiana Matthiesen. El aporte fundamental de este libro, a diferencia de otros estudios que se han hecho sobre el tema, es que involucra tanto la teoría de las relaciones internacionales como la política exterior y la dinámica interna de estos países. El resultado es un estudio de gran interés tanto para los académicos de las relaciones internacionales y de política exterior como para cualquier lector con ansias de conocer el telón de fondo sobre el fenómeno de las drogas (2000, p.129)

Así mismo en aras de alcanzar un conocimiento crítico relacionado con la comprensión que se tiene del fenómeno del narcotráfico, se recurrió a los planteamientos insertados en el compendio político: "Colombia una Política Exterior en transición, del Editor Diego Cardona. Bogotá 2.011, y cuyo capítulo titulado: "Colombia y Estados Unidos ¿una relación por revisar? Por José Fernando Londoño, recoge una de las mejores apreciaciones en materia de la política exterior de Colombia, la cual define como profundamente alineada con Estados Unidos. Igualmente , Roberto Russell y Juan Tokatlian, en su obra: "Modelos de política exterior y opciones estratégicas: el caso de América Latina frente a Estados Unidos 2002, describen en prospectiva a partir del nuevo milenio, la tendencia de los modelos de política exterior, tomando como referencia los que han predominado históricamente en América Latina.

La anterior revisión documental, mantiene a nivel local el predominio de la Doctrina del Réspice Polum, que ha caracterizado el desarrollo de las relaciones diplomáticas, económicas, comerciales y militares de los dos países durante más de 80 años.

La producción académica e investigativa en cuanto al fenómeno del narcotráfico a nivel regional se ha venido planteado por varios centros de pensamiento y múltiples autores, sobre la naturaleza del mismo, su impacto en lo político, económico, sicosocial y de seguridad con relativa continuidad, donde se destaca entre otros, el artículo de la politóloga, Diana Marcela Rojas , titulado "Las Relaciones Colombia Estados Unidos, en el gobierno Santos: ¿Llegó la hora del posconflicto?, que hace referencia al primer periodo de gobierno de Santos (2010-2014), haciendo un juicioso y analítico recuento de la cooperación bilateral entre ambas naciones en la lucha contra el narcotráfico. Sin embargo es importante resaltar que del segundo periodo presidencial de Juan Manuel Santos /2014 a

la fecha) , la situación de la producción de hectáreas de hojas de coca en Colombia se ha disparado a niveles históricos de hace diez años, lo cual implica abordar el objeto estudio de esta ponencia a partir de la firma del Plan Paz Colombia, suscrito con la administración de Barack Obama en el 2016 y que entra en un periodo de implementación en la nueva administración del presidente Donald Trump. Este nuevo capítulo de las relaciones Colombia-Estados Unidos se constituye en otro punto de partida para revisar la actual política antidroga establecida conjuntamente por los dos países, que obliga a buscar soluciones estructurales para atacar y disminuir este flagelo como el gran reto bilateral por venir.

Planteamiento del Problema

¿Frente al crecimiento de la actividad criminal del narcotráfico y sus delitos conexos entre el periodo del 2012 al 2017, y a pesar de la erradicación manual de cultivos ilícitos, que otra estrategia debe adoptar el Gobierno Colombiano para disminuir su crecimiento y lograr reforzar la actual ayuda de los Estados Unidos?

A continuación se desarrollarán los planteamientos y objetivos perseguidos, así como la metodología empleada para su consecución. Al final del trabajo se expondrán algunos de los resultados obtenidos, las conclusiones a la que se ha llegado después de una primera actuación.

Antecedentes

En forma previa y antes de plantearse el propósito de esta ponencia, se determinaron tres ejes temáticos sobre los cuales se centra la presente investigación: la doctrina de réspice Polum, como vértice de la política exterior colombiana, en el marco de cooperación

bilateral con los Estados Unidos, El balance del plan Colombia y la implementación del Plan Paz Colombia.

El presidente de Colombia Virgilio Barco (1986-190), mantuvo durante su mandato una política de cooperación plena con Estados Unidos. La lucha frontal contra el narcotráfico, refleja su posición de aliado firme de Estados Unidos como lo describe el tercer capítulo del libro. El compromiso de Barco se reflejó no solamente en el plano internacional sino también en el interno. La extradición se convirtió en el indicador fundamental de su compromiso en la lucha contra el narcotráfico y de su alianza y cooperación. El Gobierno de presidente Cesar Gaviria Trujillo (1990-1991), tuvo que negociar con los Estados Unidos, particularmente sobre la no extradición de los principales capos del narcotráfico, tratando de manejar el asunto interno a través de la política de sometimiento a la justicia, que ofreció rebajas de penas y trato preferencial a quienes abandonaran el narcotráfico y se entregaran a las autoridades judiciales, a cambio de no extraditarlos a los Estados Unidos. En apartes de este documento y más adelante se tratara en forma detallada lo referente a los gobiernos de Andrés Pastrana, Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, referente a sus políticas antidrogas y relaciones bilaterales con Estados Unidos.

Marco Teórico

Objetivo General

Evaluar las relaciones de coherencia, consistencia y pertinencia sobre la cooperación de Estados Unidos frente al narcotráfico y su devenir a corto, mediano y largo plazo, frente a la aplicación de las políticas de la lucha contra el narcotráfico y las

políticas de seguridad y defensa, desarrolladas por el Estado Colombiano en los últimos siete años, orientadas a combatir y disminuir dicho flagelo y la necesidad apremiante de ajustar conjuntamente la estrategia antidroga centrada en la premisa de la responsabilidad compartida.

Objetivos Específicos

1. Establecer analíticamente la importancia del plan Paz Colombia, suscribiendo una serie de consideraciones hacia el futuro que, dada la severidad del problema planteado, otorguen al gobierno nacional una serie de advertencias sobre la perspectiva del país frente al aumento de cultivos ilícitos y el desarrollo de un modelo de erradicación de cultivos ilícitos eficiente.
2. Considerar bajo la implementación del Plan Paz Colombia, qué actividades policiales y militares se deben proyectar con miras a garantizar una adecuada transición del posconflicto en zonas de producción cocalera en el territorio colombiano, orientadas a consolidar el control institucional del territorio.
3. Mencionar qué factores de carácter sustancial debe revaluar el actual Gobierno colombiano en su política exterior con los Estados Unidos basada en el Réspice Polum, así como en su política de lucha contra el narcotráfico,
4. Identificar los mecanismos para fortalecer los lazos de cooperación internacional en la lucha contra el narcotráfico con países de la región, como una estrategia de la política exterior Colombiana.

Marco Conceptual

La política exterior**,** en su conjunto se constituye en la herramienta por excelencia a través de la diplomacia para que los países integrados en el sistema internacional, actúen en forma en que la interdependencia se constituya en el vehículo conector dentro del marco de las relaciones internacionales.

Según Juan Carlos Pereira, la política exterior sería la acción que cada Estado desarrolla fuera de sus fronteras, mediante una serie de órganos concretos, con unos instrumentos y técnicas determinadas, con unos objetivos definidos e influida por toda una serie de elementos que la condicionan en la consecución de sus fines. La misma, se catalogaría como tal si sus características se adecuaran a una serie de rasgos, a saber:

1. Necesidad de coherencia y continuidad en sus fines y acciones.
2. Ser firme y decidida, lo cual se conseguirá siempre y cuando el Estado sea auténticamente soberano de sus actos.
3. Mayor o menor importancia en función del grado de gravitación e influencia en los asuntos internacionales.
4. Su mayor importancia debido a la interdependencia de las actividades llevadas a cabo.

Para el caso que nos ocupa en la presente ponencia y revisadas históricamente las relaciones: Colombia-Estados Unidos, se puede concluir que estas han estado definidas por una estabilidad diplomática de carácter reciproco.

Concordante con lo anterior, a través de este mecanismo los Estados Unidos han argumentado la importancia del concepto de **Seguridad Nacional**, centrado en la defensa de la soberanía del territorio.

Para Manuel José Santos y Carlos Arturo Pardo, en su Diccionario político, estratégico y militar, definen este concepto como: "Situación en la cual los intereses de la Nación se hayan cubierto de interferencias y perturbaciones substánciales".

El Narcotráfico, definido como un fenómeno que caracteriza a una industria ilegal basada en el cultivo, procesamiento y distribución de sustancias estupefacientes (principalmente marihuana, cocaína y heroína). Estados Unidos considera al narcotráfico como una amenaza a la Seguridad Nacional, por ende es un tema obligado en la región hemisférica latinoamericana.

El Control Territorial. En geopolítica, el control territorial no solo supone un dominio sobre una extensión geográfica de tierra y sus recursos; sino que es ademas, la influencia que se logra en su entorno al controlar determinado territorio que abarca a sus pobladores como a las formas de gobierno local que en esta subsiste..

Metodología

El modelo metodológico en la elaboración del presente trabajo, se basa en la metodología descriptiva basada en la recopilación y análisis de la información documentada desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo, correspondiente al Réspice Polum y apoyado en el estudio de caso de tipo histórico-descriptivo referido al Plan Colombia, y a la implementación del Plan Paz Colombia que facilite un análisis en prospectiva, y origine una reflexión colectiva sobre la importancia de las variables estudiadas en el objeto estudio de la presente ponencia: erradicación de cultivos ilícitos, consolidación territorial del Estado y la cooperación internacional en materia de lucha contra el narcotráfico.

Resultados

Réspice Polum proviene de una locución latina y se define por frases como *mirar al norte* o *mirar a la estrella polar,* la cual se orienta como una doctrina de política exterior caracterizada por la alineación de un país de acuerdo a lo que dicta otro, con el propósito de buscar cooperación y consejo por medio de instituciones u organismos en ámbitos políticos, económicos e incluso militares

La política exterior de Colombia hacia Estados Unidos históricamente que se ha desarrollado desde el gobierno de Alberto Lleras Camargo de 1958 a 1962, se fundamentó por la doctrina de Réspice Polum creada por el estadista colombiano Marco Fidel Suárez en 1914, gracias a la cual se generó un marco de cooperación en beneficio de ambos países. Es por esto que ante una amenaza de carácter global, regional y local como lo es el narcotráfico se crea la necesidad de buscar soluciones en conjunto.

En este contexto el primer paso fue el Plan Colombia, titulado inicialmente como *Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado,* fue una estrategia de cooperación bilateral implementada en el año de 1999 por el expresidente Andrés Pastrana Arango, se planteó como un proyecto de ley que fue presentado ante el Comité de Relaciones Exteriores del Congreso de Estados Unidos, exponía como propósito la búsqueda de soluciones al conflicto armado interno y a la lucha contra el problema del narcotráfico. Se presentaron entonces diez estrategias que permitirían el éxito del plan abarcando distintos ámbitos, económicamente se propone incentivar la inversión extranjera promoviendo la generación de empleo y el acceso a los mercados financieros; en el aspecto fiscal, se puso en marcha una estrategia de rigor que fomentara la economía del país para promover la economía; para la cooperación se dan esfuerzos nacionales, regionales e

internacionales en pro de combatir el narcotráfico; para la seguridad y defensa se llevó a cabo un proceso de modernización y reestructuración de las Fuerzas Armadas y la Policía con el objetivo de combatir el crimen organizado al tiempo que recuperaban el control del territorio.

Esta estrategia fue transversal en el tiempo evidenciado al estar presente en todos los planes de desarrollo desde el año 1999 hasta el 2015, este plan contaba con cuatro objetivos:

a) Reducir el flujo de drogas ilícitas y el crimen organizado mejorando la seguridad.
b) la promoción de la justicia social y económica.
c) promover el fortalecimiento institucional.
d) Y finalmente el apoyo al proceso de desmovilización, desarme y reintegración de grupos armados al margen de la ley. (United States Institute for Peace, 2000)

Se dividió en tres fases, la primera del 2000 al 2006, generó grandes beneficios debido a que fue una herramienta de fortalecimiento a través de la que se crearon centros de entrenamiento para las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, con el objetivo de debilitar a los grupos armados y redes de narcotráfico; en la segunda fase del 2007 al 2009 dieron mejoras institucionales con el objetivo de fortalecer la democracia y el desarrollo social; finalmente la tercera fase se dio del 2010 al 2015, se puso en marcha estrategias de desarrollo económico y social.

Haciendo un balance el Plan Colombia fue el plan estratégico más audaz implementado en Colombia, según datos oficiales, tuvo una inversión por parte de Estados Unidos realizó de 9600 millones de dólares más 131000 millones de dólares que puso

Colombia para un total de 140600 millones de dólares (Departamento Nacional de Planeación, 2016).

Según Gaviria Muñoz (citado en Sinergia & Departamento Nacional de Planeación, 2016)

> En promedio, durante los últimos 15 años, de cada 10 dólares del Plan Colombia, 7 se destinaron a ayuda militar y policial y 3 a inversiones para el desarrollo económico y social. La mayoría de recursos para la fuerza pública (85%) fueron dirigidos a la lucha contra el narcotráfico (párr. 9)

Fue gracias al Plan Colombia que las relaciones con Estados Unidos se fortalecieron y se posiciono como el país aliado clave. Sin embargo se alejó de los países de la región además de a pesar de los buenos resultados del Plan Colombia, la presidencia de Pastrana culminó en un marco determinado por el conflicto armado y un proceso de paz fallido.

Sube al poder Álvaro Uribe Vélez, quien continúa llevando la doctrina de réspice Polum, acercándose cada vez más a Estados Unidos y alejándose de los países de la región por dos periodos presidenciales, y mantiene la proyección del Plan Colombia, Según el Departamento Nacional de Planeación (citado por Rojas, 2007) afirma que,

> El Plan que estaba contemplado originalmente para seis años, hasta el 2005, se prolongó por un año más casi de manera inercial hasta que a principios de 2007 el gobierno de Álvaro Uribe en su segundo mandato presenta la Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y del Desarrollo Social 2007-2013, EFDDS, la cual se asume como la fase II del Plan Colombia (p. 15)

Claro está que se evidencia un cambio hacia el interior del país, donde los recursos otorgados por Estados Unidos se dirigen principalmente a fortalecer el poder militar, esta

actitud marcada por la coyuntura de los atentados del 11 de septiembre, y el discurso de Bush acerca del terrorismo.

Uno de los retos que se presentaron a lo largo de su presidencia fue que las FARC se encontraban distribuidos e iban en aumento de acuerdo a localización geográfica de los cultivos de coca debido a la constante lucha por el manejo y control de los cultivos de coca entre grupos armados ilegales evidenciado en la siguiente tabla:

Tabla 1

FARC.EP		
Año	**Hectáreas**	**Hombres**
1982	13.000	1.800
2002	102.000	16.900

Fuente Datos: (Cabrera, 2017)

Para los primeros cuatro años propone la estrategia de *Política de Seguridad Democrática* (PSD) y para el segundo periodo la *Política de Consolidación de la Seguridad Democrática,* con el propósito de proteger la soberanía nacional y recuperar el control del territorio se implementa la figura de profesionalización, ésta orientada a vigorizar al personal de las instituciones militares, de policía y de inteligencia a través de:

1. Mayor asignación de recursos para aumentar, recomponer y dar un mejor entrenamiento y movilidad a su pie de fuerza.
2. Destinación de fondos necesarios para desarrollar el talento humano y la calidad, el alistamiento y mantenimiento de los equipos.
3. Mejoramiento de los sistemas de recolección, análisis y difusión de la inteligencia, buscando lograr un mejor nivel de coordinación, de manera que se opere con inteligencia adecuada, que permita operar adecuadamente.

4. Continuidad en los exitosos programas a los miembros de la Fuerza Pública, sobre DD.HH. y DIH.
5. Optimización del material estratégico de las Fuerzas, para mantener la capacidad disuasiva y garantizar la defensa de la soberanía.
6. Reforma del servicio militar e implementación de la modalidad de soldados campesinos que presten el servicio en sus lugares de origen territorial.

(Díaz, 2017, p.315)

También se lleva a cabo *el Plan Patriota* una campaña militar de carácter geoestratégico implementada en las regiones de interés Caguán, Urabá y Cundinamarca, fue diseñada por el Comando General de las Fuerzas Militares para hacer frente a la guerra popular prolongada de las organizaciones narcoterroristas, fue aplicada por el Ejército Nacional Según Díaz (2017) los elementos principales utilizados en el plan patriota fueron:

1. Esencial desarrollar el concepto de Acción Integral en el empleo de las Unidades de Ejército.
2. Mantener una actitud ofensiva para la conducción de operaciones de destrucción y control de área.
3. Incrementar al máximo las operaciones conjuntas y especiales.
4. Concentrar esfuerzos que desarrollen un liderazgo proactivo.
5. Mantener la legitimidad institucional y buscar el total respaldo de la opinión pública (p.328).

Estos se ejecutaron gracias a dos estrategias, una defensiva y otra ofensiva.

Figura 1

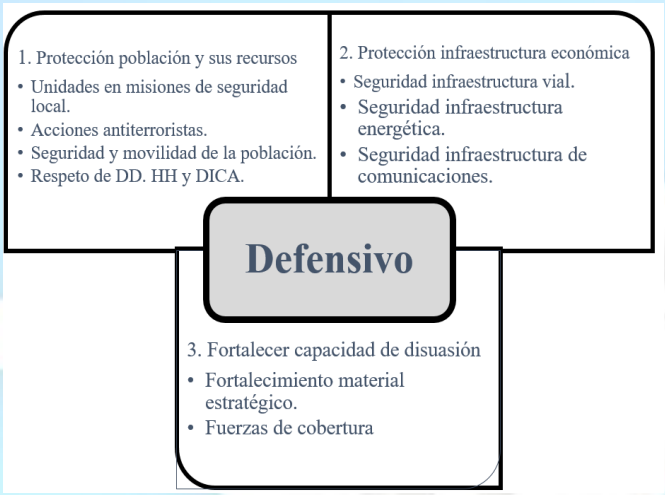
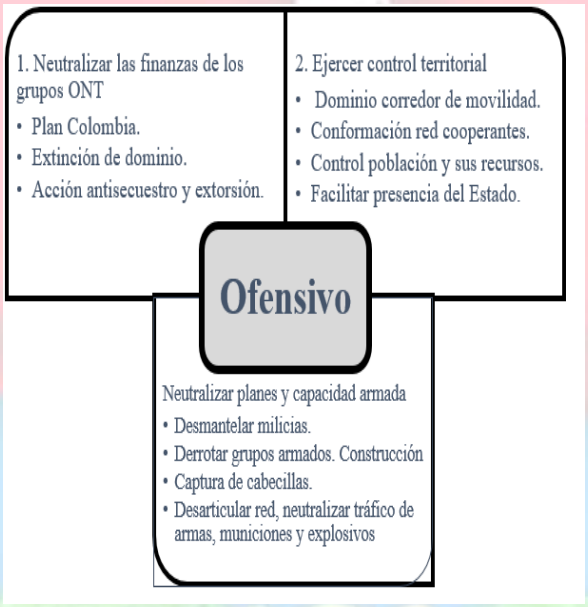


Figura 2



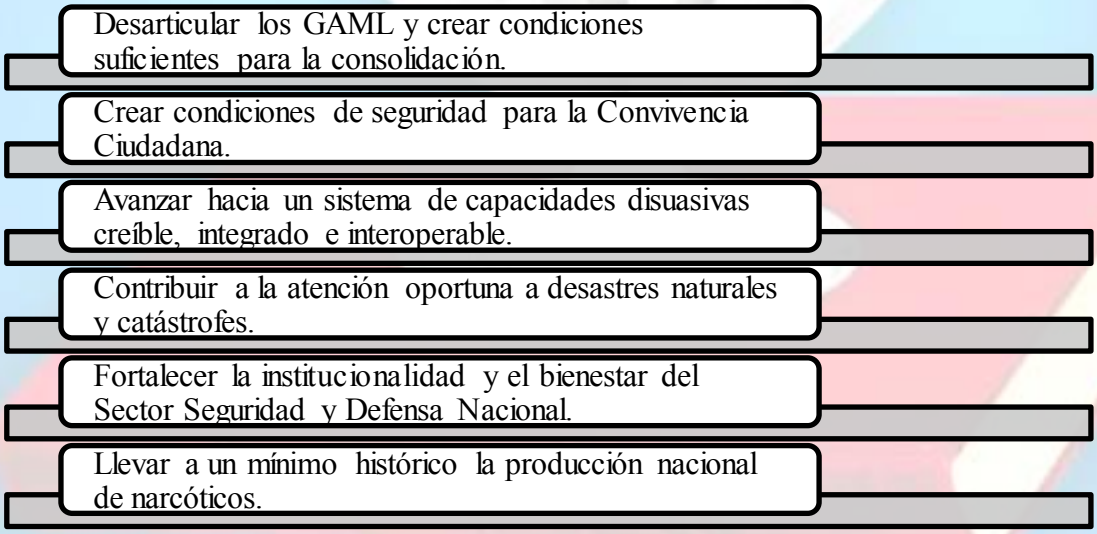
Fuente datos: (Díaz, 2017)

En el año 2010, asume la presidencia de Colombia Juan Manuel Santos quien pone en práctica tanto la doctrina de réspice Polum, y al mismo tiempo intenta recuperar las relaciones con los países vecinos, dándole un giro al enfoque de la política exterior

implementando como pilar la democracia además de *Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad* y su continuación *la Política Integral de Seguridad y Defensa por una nueva Colombia*.

Con la primera se desarrollaron seis estrategias y seis pilares para combatir el narcotráfico, los grupos armados al margen de la ley y el crimen organizado:

Figura 3



Fuente datos: (Ministerio de Defensa Nacional , 2011)

Figura 4

1	• Mejora sustancial de la Inteligencia. (Fundamento operacional de la Fuerza Pública).
2	•Fortalecimiento del Mando y Control. (Salto cualitativo para la conducción y desarrollo de las operaciones).
3	•Aumento de la coordinación e integración. (Trabajo Conjunto y coordinado entre las Fuerzas Militares y la Policía Nacional).
4	•Protección estratégica de la población. (Acción Integral de la Fuerza Pública en Zonas Rojas).
5	•Aplicación estratégica de la fuerza. (Operaciones ofensivas contra los GAML, mediante los criterios de: masificar, focalizar, sorprender, diferenciar y definir.
6	•Respeto a los derechos humanos y al Derecho Internacional Humanitario (Aplicación integral de la Fuerza Pública en sus procedimientos)

Fuente datos: (Ministerio de Defensa Nacional, 2011)

Para el segundo mandato se implementó la Política Integral de Seguridad y Defensa para la Prosperidad (PISDNP) la cual está orientada bajo un lineamiento estratégico, determinando incluir el plan de transformación 2030, que le dará mayor eficiencia institucional a este importante Ministerio. Así mismo, se diseñó la nueva guía de planeamiento, MDN, junto con la Campaña: *Espada de Honor*. A su vez el Comando General de las Fuerzas Militares, ha estructurado su plan estratégico 2030, que, mediante la guía de aplicación del Plan Estratégico, GAPE 2015-2018, definirá los ejes de acción para su consolidación (…) Por su parte el Ejército Nacional, apoyado en su misión constitucional (Art. 217), ha desarrollado su Guía de Planeamiento Estratégico mediante el desarrollo de cuatro documentos rectores (Díaz, 2017, p. 319)

Plan Paz Colombia

La Casa Blanca & Matta (2016), público una ficha técnica titulada: Paz Colombia - Una nueva era de asociación entre Estados Unidos y Colombia, esta con el propósito de conmemorar los quince años de cooperación bilateral gracias al Plan Colombia y desatancando las victorias que se obtuvieron. Se presentan tres nuevas áreas de interés: el apoyo al proceso de paz, la iniciativa global de desminado y finalmente el plan Paz Colombia; este último consiste en una iniciativa para ayudar a Colombia en el proceso de pos acuerdo, teniendo en cuenta cuatro pilares, el **primero**, la lucha contra el crimen organizado, la consolidación y ampliación de los avances en materia de seguridad para combatir el narcotráfico; **segundo**, apoyo al proceso de paz, la promoción de justicia y otros servicios esenciales para las víctimas de conflictos, a la vez que se da el proceso de reintegración de Farc en la sociedad; **tercero,** el desarrollo rural cuenta con la ampliación de la presencia institucional para fortalecer el estado de derecho y las economías rurales, especialmente aquellas donde antiguamente se desarrolló el conflicto y **finalmente**, la erradicación de minas antipersonal, este se presenta como uno de los retos más grandes, se espera que sean eliminadas en su totalidad en cinco años. Además se presenta como una oportunidad de cooperación la Unión Europea, el Reino Unido, México, Uruguay, Argentina, Japón y Canadá se han interesado.

El presidente Barack Obama (citado por El Espectador, 2016) quien expresó durante la celebración de este acuerdo ante el congreso "Vamos a continuar respaldando los derechos humanos y los derechos de las víctimas" (párr. 6), reafirmando la asistencia técnica, militar y de inteligencia por casi 10 mil millones de dólares para erradicar el

narcotráfico, fortalecer la justicia y la institucionalidad y derrotar a las guerrillas ya entregados por en anteriores gobiernos al de Juan Manuel Santos. Las fumigaciones aéreas con glifosato, el fortalecimiento de la Fuerza Aérea y la creación de la aviación militar del Ejército, así como el apoyo y la coordinación de las operaciones de inteligencia, permitieron resultados contundentes en desmantelamiento de frente guerrilleros y bajas y capturas de jefes insurgentes que hoy sirven como base de análisis para determinar los retos que tiene Colombia en materia a su relación estratégica con los Estados Unidos en el post acuerdo.

Al no estar ya concentrada sólo en Estados Unidos ni en los asuntos de seguridad, la política exterior podría dedicarse también a restablecer y mejorar los deteriorados vínculos con los países vecinos, y volcar la atención sobre los asuntos de la región después de varios años de distanciamiento y de posiciones encontradas. Asimismo, los esfuerzos diplomáticos se orientarían hacia la conquista de los inversionistas extranjeros y la apertura de mercados en otras latitudes, como en la región de Asia-Pacífico, en China y en Europa. (Rojas, 2013).

En este ambiente de entusiasmo se desarrolló el primer encuentro que sostuvieron Obama y Santos en Nueva York el 24 de septiembre de 2010, en el marco de la Asamblea de la ONU; allí, los mandatarios acordaron elaborar una nueva agenda bilateral que ampliara la relación más allá de los temas militares y estratégicos, que incluyera temas como el desarrollo social, el crecimiento económico, el medio ambiente, la educación, la energía y los derechos humanos. Ello habría de concretarse a través del Diálogo de Alianza de Alto Nivel Estados Unidos-Colombia, un mecanismo de interlocución entre funcionarios estadounidenses y colombianos que se realiza periódicamente para evaluar el avance en la

agenda planteada. En términos generales, durante la administración Santos, la tendencia ha sido a mantener, y, en algunos casos profundizar, los temas que han gravitado en las relaciones bilaterales a lo largo de la última década: los asuntos de seguridad, el tratado de libre comercio y los derechos humanos. A ellos se agregó de manera inesperada, la polémica por los por WikiLeaks (Rojas, 2013).

Visión del nuevo Presidente de Estados Unidos: Donald Trump frente al problema del narcotráfico en Colombia

Para el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump (citado por Montes, 2017) el tema de la lucha contra las drogas está en primerísimo orden de su agenda, y en ese sentido no dudó en expresar su preocupación, con lo que está pasando en Colombia en el incremento exponencial de los cultivos ilícitos, que pasaron de unas 60.000 hectáreas sembradas con hojas de coca a 180.000 en los últimos dos años (párr. 6)

En el encuentro que se desarrolló el 18 de mayo de 2017 en Washington, EE. UU, entre los presidentes Trump y Santos, el mandatario norteamericano expreso "Una de las maneras de acabar con el ingreso de drogas a mi país es la construcción del muro, ello evitaría que las bandas criminales y las drogas se introduzcan. Las drogas es una epidemia que está envenenando muchas vidas" (Montes, 2017), intervención que llevo a cabo de manera tajante dada la ineficiente actividad del estado colombiano ante el aumento en los cultivos. Además, dentro del marco del encuentro, aprovechó sus intervenciones para hacer referencia a la situación puntual de Colombia, textualmente dijo que

El año pasado el cultivo de coca en Colombia llegó a niveles históricos. Esperamos que el presidente solucione esto de manera rápida y estamos dispuestos a apoyarlo

en su estrategia para identificar y eliminar las redes de drogas y los cultivos (Montes, 2017, párr.7).

En los Estados Unidos, en especial los presidentes republicanos, identifican el problema de las drogas ilícitas con la producción, no con el consumo. Se parte de la base de que la sociedad norteamericana tiene un alto índice de consumo a razón de la alta producción colombiana, razón que defienden y que permite estructurar su política antidroga desde el congreso. En cambio. La postura en Colombia para de una visión diferente en varios aspectos, para nosotros tanto la producción como la distribución de drogas ilícitas se organizan según una serie de normas impuestas por el mercado: se produce lo que se consume, simple, en los Estados Unidos el consumo es elevado lo que requiere una producción también de cantidades elevadas.

Como otra postura, encontramos la visión de los mandatarios demócratas, la cual es bastante menos radical y logra abarcar de manera más completa e integral el problema, como fue notorio las administraciones de los presidentes Bill Clinton y Barack Obama, los cuales fueron considerados aliados estratégicos de Colombia gracias al apoyo económico que sustento esta relación, en especial, sobre seguridad y narcotráfico. Las posturas existentes por parte de los presidentes George Bush y Donald Trump, se muestran mucho más duras frente a la concepción de acabar el problema desde su inicio estructural y logístico puesto que para ellos, "la raíz del problema de las drogas ilícitas está en Colombia y no en las calles de Nueva York o Los Ángeles". (Montes, 2017, párr.16)

Por esta misma razón, la palabra utilizada por el electo presidente Trump al actual mandatario colombiano Santos, en el sentido de que "Estados Unidos está dispuesto a

ayudar a Colombia en su estrategia para combatir y eliminar las redes de drogas y los cultivos" (Montes, 2017, párr.16), sólo identifica y toma acción sobre una parte específica del problema, mostrando el punto de partida y marco del problema sobre los cultivadores y productores. La parte del consumo la cual es determinante en el sostenimiento del multimillonario negocio ilegal, no es tomada discursivamente ni como complemento de los planes de trabajo, esto resuelve que el acuerdo del presidente de Colombia Juan Manuel Santos, con la guerrilla de las FARC para combatir "el problema va en contravía del interés de Estados Unidos, que considera que el problema se soluciona con aspersión aérea y glifosato, mientras que Santos y Timochenko" (Montes, 2017, párr. 16), líder guerrillero creen que lo pueden hacer de forma manual. De manera que la "ayuda" de Trump puede ser bien distinta a la que espera Santos.

Trump, por supuesto, se planteó como eje central de la agenda para la reunión, en la cual el narcotráfico y su relación con el aumento de los cultivos ilícitos en el país, "De acuerdo con estadísticas reveladas este año por la Casa Blanca, las plantaciones de coca y la producción potencial del alcaloide se ha más que duplicado en los últimos dos años" (Gómez, 2017, párr.16). Pero, la preocupación no es nueva, ni exclusiva de la administración republicana:

> En el Congreso son muchos los que están en alarma por la escalada de los cultivos y temen un retroceso de los avances que se lograron en los 16 años que van de Plan Colombia, una iniciativa a la que le han invertido más de 10.000 millones de dólares en ese lapso (Gómez, 2017, párr. 18)

Además, a la administración les afecta el pensar que esto se traduzca en un problema de salud si la coca es más barata y de alta pureza termina inundado el mercado estadounidense. Aunque para la actualidad en Colombia el narcotráfico,

> Se trata como el cumplimiento del punto 4 del Acuerdo Final de La Habana, el nuevo plan de sustitución de cultivos ilícitos anunciado por el Gobierno esta semana es también un mensaje a Washington, en el sentido de que Colombia reenfocará su lucha contra las drogas desde el marco del acuerdo de paz. La meta anunciada por el alto consejero para el posconflicto, Rafael Pardo, de sustituir aproximadamente 50.000 hectáreas de cultivos de uso ilícito durante el primer año de implementación del plan, en más de 40 municipios de los departamentos más afectados, equivaldría a eliminar la mitad de las áreas infestadas de coca (El Tiempo, 2017, párr.1).

Panorama de los cultivos Ilícitos de hojas de coca en Colombia.

En 2016, se llevó a cabo la Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre Drogas (UNGASS) en la cual se recomendó generar un esfuerzo para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDGs, por su sigla en inglés) y enfocar eficazmente la solución al problema de la droga, entendiendo que son complementarios y se respaldan mutualmente. En este escenario el Gobierno de Colombia planteó la necesidad de estudiar el fenómeno de las drogas desde una perspectiva amplia que permita entender las complejidades de los individuos y los territorios afectados por el problema y encontrar herramientas para enfrentarlo con un enfoque de salud pública y de promoción del desarrollo humano en un marco de respeto por los Derechos Humanos. (UNODC, 2017)

El informe ejecutivo presentado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el Delito UNODC, Julio del 2017, sobre el monitoreo de Cultivos de Coca durante el año 2016, se ha tomado como texto de referencia para hacer un análisis reflexivo sobre la situación actual de las hectáreas de hoja de coca sembradas en el territorio nacional.

Es clara la estrategia gubernamental de centrar su esfuerzo en las comunidades afectadas, primero a través de la suspensión del programa de aspersión (PECIG). Y seguidamente en ofrecer programas de sustitución de cultivos alternativos asociados con las expectativas derivadas del punto 4 del acuerdo de Paz.

Dentro del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, la solución al problema de las drogas ilícitas, establece que el Gobierno Nacional dará prioridad a los programas de sustitución voluntaria de cultivos ilícitos, por medio de una estrategia que en su primera fase establece la entrega de un subsidio económico y apoyo en seguridad alimentaria para las personas que se acojan al programa.

Tabla 2

Resumen de Resultados

CENSO DE CULTIVOS DE COCA EN COLOMBIA, 2016

	2015	Variación	2016
Área neta con cultivos de coca calculada a 31 de Diciembre (aproximación en miles)[1]	96.000 hectáreas	52%	146.000 hectáreas[2]
Región Pacífico	40.594 hectáreas	42%	57.777 hectáreas
Región Central	16.397 hectáreas	147%	40.526 hectáreas
Región Putumayo – Caquetá	27.780 hectáreas	24%	34.505 hectáreas
Región Meta – Guaviare	10.425 hectáreas	18%	12.302 hectáreas
Región Orinoquía	700 hectáreas	1%	708 hectáreas
Región Amazonía	181 hectáreas	58%	286 hectáreas
Región Sierra Nevada	7 hectáreas	400%	35 hectáreas
Rendimiento promedio de hoja de coca fresca	4,8 tm/ha/año	-	4,8 tm/ha/año
Producción potencial de hoja de coca fresca[3]	454.000 tm (357.600 tm – 550-500 tm)	33,5%	606.100 tm[4] (522.900 tm – 719.100 tm)
Producción potencial de clorhidrato de cocaína	646 tm (505 tm – 787 tm)	34,1%	866 tm (747 tm – 1.028 tm)
Rendimiento promedio de clorhidrato de cocaína/hectárea cosechada	6,8 kg/ha cosechada	1,5%	6,9 kg/ha cosechada
Incautaciones de cocaína	253.591 kg	49%	378.260 kg
Laboratorios ilegales destruidos[5]	3.827	26%	4.842
Erradicación manual forzosa de cultivos ilícitos	14.267 hectáreas	28%	18.227 hectáreas
Acumulado de aspersión aérea[6]	37.199 hectáreas	-	0
Incautaciones de heroína	393 kg	33%	521 kg

1 Corresponde al área cultivada con coca que se encontraba en 31 de Diciembre de 2015 y 31 de Diciembre de 2016.
2 Los valores están redondeados a miles.
3 Para mayor profundidad en la determinación de intervalos, remitirse al Capítulo 4. Metodología.
4 Los valores están redondeados a miles.
5 Solo incluye laboratorios de cocaína e infraestructuras de producción de pasta básica de cocaína y base de cocaína.
6 Desde finales de 2015, por decisión del Gobierno Nacional se suspendieron las operaciones de aspersión aérea en el territorio colombiano.

Fuente: (Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el Delito UNODC, 2017)

Tabla 3

	2015	Variación	2016
Precio promedio de la hoja de coca en sitio de producción	COP$3.000/kg US$1,09/kg[7]	-3,3%	COP$2.900/kg US$0,95/kg
Precio promedio de la pasta básica de cocaína	COP$2.005.700/kg US$732/kg	-5,5%	COP$1.895.700/kg US$621/kg
Precio promedio del clorhidrato de cocaína	COP$4.747.300/kg US$1.732/kg	5,0%	COP$4.984.600/kg US$1.633/kg
Valor total de la producción de la hoja de coca y sus derivados en finca[8]	US$478 millones	17,0%	US$560 millones
En porcentaje del PIB	0,3%[9]	-	0,4%
En porcentaje del PIB del sector agrícola	3%	-	3%[10]
Número de hogares involucrados en el cultivo de coca[11]	74.500	43,5%	106.900
Ingreso promedio anual bruto por persona de la producción de hoja, pasta básica y base de cocaína	US$ 1.180	-18,6%	US$960
Área con cultivos de amapola	595 hectáreas	22%	462 hectáreas[12]
Potencial de producción de látex de amapola[13]	16,6 tm	-	n.d
Potencial de producción de heroína	2,1 tm	-	n.d
Precio promedio del látex de amapola en el sitio de producción	US$797/kg	-6,4%	US$746/kg
Precio promedio de la heroína	US$6.342/kg	-11,5%	US$5.615/kg

FUENTE: Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el Delito UNODC, Julio del 2017

Las anteriores graficas ofrecen una lectura rigurosa de la situación de hectáreas sembradas con hojas de coca en el territorio nacional que para diciembre de 2016, totalizaron 146.000 hectáreas, distribuidas en siete regiones geográficas del país, donde la región pacifica registra frente al año 2015 un crecimiento del 42%, siendo esta una de las más afectadas en número de hectáreas cultivadas ilícitamente. Así mismo llama la atención que las minorías étnicas, representadas en población afrodescendiente y al igual que comunidades indígenas, vean incrementado el número de hectáreas sembradas con hojas de coca en sus territorios , que en forma comparativa frente al 2015, presentan las siguientes variaciones: se registró un incremento del área sembrada con coca: en Resguardos Indígenas del 32%, al pasar de 11.837 ha en 2015 a 15.665 ha en 2016; en Tierras de las Comunidades Negras del 45%, por un cambio de 16.030 ha a 23.164 ha en2016 y en Parques Nacionales Naturales del 27% por pasar de 6.214 ha en 2015 a 7.873 ha en 2016. (UNODC, 2017).

Finalmente llama la atención las propuestas estratégicas del Gobierno Colombiano para la lucha contra el Narcotráfico, centrada en atacar la disminución de los cultivos de hoja de coca y romper el eslabón que conlleva la industria criminal del mencionado flagelo, destacándose entre otras las siguientes líneas de acción:

1. El empleo del Sistema de Monitoreo de cultivos ilícitos (SIMCI) como la principal herramienta de medición y control, que integrada por un grupo interdisciplinario de diferentes profesionales, ofrece una lectura real e inmediata sobre la evolución de esta clase de cultivos.

2. El Gobierno busca fortalecer la relación con los territorios, orientado su tarea a controlar la producción de drogas, mediante la transformación del territorio. (Formalización de la tierra y erradicación manual y la sustitución voluntaria).
3. Articulación de las estrategias de carácter interinstitucional para atacar la producción de drogas.

Conclusiones y Discusión

Primera. Colombia a pesar de la compleja situación política, económica y sicosocial que ha tenido que soportar en casi cinco décadas de conflicto interno, mantiene una posición privilegiada en materia de relaciones internacionales y de su política exterior centrada en la doctrina del Réspice Polum, con su principal socio político, comercial y militar: Estado Unidos. La interdependencia generada en esta relación bilateral, privilegia el interés del concepto de Seguridad Nacional centrado en la defensa del territorio por parte del país hegemón norteamericano, que observa con preocupación cómo los cultivos de hectáreas de hoja de coca en Colombia, se ha disparado en los cuatro últimos años, opacando los resultados obtenidos en la lucha contra el narcotráfico, desde la creación del plan Colombia.

Segunda. Frente a los datos estadísticos de lucha contra el narcotráfico arrojados durante la ejecución del plan Colombia, el país presento cifras históricas positivas en la disminución de cultivos ilícitos, que medianamente se sostuvieron en la primera etapa del gobierno Juan Manuel Santos (2010-2014), gracias a la aplicación de una política de erradicación sostenida, a la redistribución geográfica de los cultivos ilícitos hacia el Perú,

así como al declive del mercado de la cocaína a nivel global en favor de las drogas sintéticas. Sin embargo a partir de la negociación de la Habana con las Farc, se suspendió la fumigación aérea y con ello el incremento de las hectáreas con hojas de coca se disparó, llegando a niveles elevados. (146.000 hectáreas en 2016). Aspecto que obliga al gobierno colombiano a revisar su política antinarcóticos.

Tercera. El Plan Paz Colombia se constituye en la continuación de la política de lucha contra el crimen organizado, la consolidación y ampliación de los avances en materia de seguridad para combatir el narcotráfico, el apoyo al proceso de paz, la promoción de justicia y otros servicios esenciales para las víctimas de conflictos, a la vez que se da el proceso de reintegración de Farc en la sociedad;, el desarrollo rural cuenta con la ampliación de la presencia institucional para fortalecer el estado de derecho y las economías rurales, especialmente aquellas donde antiguamente se desarrolló el conflicto y finalmente, la erradicación de minas antipersonal, este se presenta como uno de los retos más grandes, se espera que sean eliminadas en su totalidad en cinco años.

Cuarta. Los compromisos adquiridos en sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre drogas (UNGASS) en 2016, obligo a Colombia a reformular las estrategias de lucha contra el narcotráfico. Adicionalmente y ante el incremento de cultivos ilícitos, la nueva administración estadounidense en cabeza de su presidente Donald Trump ha dejado claro y en forma categórica que el gobierno colombiano debe arrojar resultados tangibles en la lucha contra esta flagelo, so pena de disminuir la asistencia económica que históricamente se le viene brindado al estado Colombiano en materia de lucha contra el Narcotráfico.

Quinta. Como respuesta a la presión interna y externa en materializar resultados en la lucha contra el Narcotráfico, el presidente Santos **y** con su equipo de trabajo ha diseñado una nueva política antidrogas que tiene como objetivo general, reducir los impactos de las drogas en la población colombiana, mediante la modificación de las condiciones sociales y económicas de los territorios y su población, que explican su vulnerabilidad frente a las dinámicas de las problemáticas de las drogas, con objetivos específicos claros: Reducir el delito asociado, centrando el esfuerzo contra los eslabones intermedios y superiores de esta cadena criminal., así mismo lograr la transformación de los territorios y sus poblaciones afectadas con el cultivo, producción y tráfico de drogas y finalmente fortalecer la atención integral del consumo de sustancias sicoactivas desde los enfoques de derechos humanos, salud pública y desarrollo humano.

Sexta. Crear desde Estados Unidos una estrategia completa contra las drogas implica aumentar el espectro del asunto; es decir, incluir el problema de la oferta, la demanda, la prevención, las implicaciones de la prohibición legal del uso de estupefacientes, etc. Los formuladores de política colombiana deben lograr que exista un mayor apoyo y un mayor compromiso de Estados Unidos en torno a la lucha contra las drogas, incluyendo la demanda. Es necesario reiterar que el problema no es sólo por el cultivo, procesamiento y tráfico de drogas, sino porque hay un mercado muy grande que está dispuesto a sostener este negocio., el negocio de las drogas crea una cadena de interrelaciones gigante cualquier lector con ansias de conocer el telón de fondo sobre el fenómeno de las drogas.

Referencias Bibliográficas

Bejarano, D. (2016). *Relaciones bilaterales Colombia - Estados Unidos 2012 - 2014*. Bogotá D.C: Repositorio Universidad Militar Nueva Granada.

Cabrera, J. (24 de Marzo de 2017). *CINECA IRIS Institutional Research Information System*. Obtenido de https://iris.unipa.it/retrieve/handle/10447/178212/296275/Cabrera%20tesi%20finale%20%20RECONSTRUCCION%20DE%20LOS%20TERRITORIOS%20.pdf

Cardona, D. (s.f.). La política exterior de la administración Pastrana 1998-2002. Hacia una evaluación preliminar. *Latin American Studies Association -LASA-.*, 22.

Centro de Investigación sobre el Conflicto y la Memoria Histórica Militar. (2016). Capítulo 5. Operación Libertad Uno: El debilitamiento del centro de despliegue estratégico de las FARC frente a la capital de la nación. En *Operaciones Militares de Colombia: Un camino histórico en al modernización de las Fuerzas Militares y su doctrina* (págs. 51-57). Bogotá: Escuela Superior de Guerra.

CESOP. Centro de Estudios y de opinión pública. (2007). Plan Colombia: Plan para la paz,la prosperidad y el fortalecimiento del Estado. *Compendio de normas.*, 2-11.

Comando General Fuerzas Militares de Colombia. (21 de Febrero de 2017). *Plan Militar "Victoria" por una paz estable y duradera*. Obtenido de http://www.cgfm.mil.co/2017/02/21/plan-militar-victoria-una-paz-estable-duradera/

Departamento Nacional de Desarrollo. (2014). *Plan Nacional de Desarrollo, Todos por un nuevo país:paz equidad y educación*. Obtenido de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND%202014-2018%20Tomo%202%20internet.pdf

Departamento Nacional de Planeación. (1998). Plan Nacional de Desarrollo 1998- 2002: Camibo para construir la paz. Colombia.

Departamento Nacional de Planeación. (2003). *Hacia un estado comunitario* . Bogotá.

Departamento Nacional de Planeación. (2010). *Plan nacional de desarrollo 2010-2014 Tomo II*. Obtenido de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND2010-2014%20Tomo%20II%20CD.pdf

Departamento Nacional de Planeación. (18 de Febreo de 2016). *Plan Colombia: Balance de los 15 años*. Obtenido de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/PLAN_COLOMBIA_Boletin_180216.pdf

Díaz, J. (2017). Contro territorial en la perspectiva de los instrumentos de gobierno: Planes de gobierno, políticas públicas y planes de guerra. En *El control territorial en el siglo XXI: Fundamentos Teóricos* (págs. 283-330). Bogotá: Escuela Superior De Guerra "General Rafael Reyes Prieto".

Escárzaga, F. (2001). Auge y caída de sendero luminoso. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 75-97.

Lozano, C. (16 de Julio de 2017). ¿Plan de guerra o plan de paz? *Voz*.

Matta, N. (5 de Febrero de 2016). Los cuatro pilares del plan "Paz Colombia". *El colombiano*.

Matthiesen, T. (2000). El arte político de conciliar. El Tema de las drogas en las relaciones entre Colombia y Estados Unidos, 1986– 1994. *Revista de Estudios Sociales Universidad de Los Andes*, 129-132.

Melo, J. (1995). *Narcotráfico y democracia: la experiencia colombiana*. Obtenido de Colombia es un tema: http://www.jorgeorlandomelo.com/narcotrafico.htm

Ministerio de Defensa Nacional . (Mayo de 2011). *Política integral de seguridad y defensa para la prosperidad*. Obtenido de https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/Documentos_Home/pispd.pdf

Palomino, Francesco, Manetto, & Sally. (21 de Mayo de 2017). Colombia se asoma a una nueva guerra contra el narcotráfico. *El Pais*, págs. 1,2.

Policia Nacional de Colombia. (2010). *Memoria al Congreso 2009-2010*. Obtenido de https://www.policia.gov.co/file/3367/download?token=k8TPofZy

Presidencia de la República - Ministerio de Defensa Nacional. (2003). *Política de Defensa y Seguridad Democrática*. Obtenido de The Organization of American States: https://www.oas.org/csh/spanish/documentos/Colombia.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (1999). *El Plan Colombia, Texto oficial de la embajada de los Estados Unidos*. Obtenido de Le monde diplomatique: https://www.monde-diplomatique.fr/cahier/ameriquelatine/plancolombieus

Ramirez, C. (2012). *El conflicto colombiano: Génesis de decisiones politicas de Colón a Juan Manuel Santos Calderón*. Bogotá D.C: Universidad Militar Nueva Granada.

Ramirez, S. (05 de septiembre de 2011). La política exterior de Santos frente a la de Uribe: cambios y continuidades. *Razón Pública*.

Rodríguez, C. (2010). Manejo de la política exterior durante el gobierno de Andrés Pastrana y la incidencia de Estados Unidos y la Unión Europea. Bogotá.

Rojas, D. M. (2007). Plan Colombia II: ¿más de lo mismo? *Colombia Internacional*, 14-37.

Rojas, D. M. (2013). Las Relaciones Colombia Estados Unidos en el gobierno Santos: ¿Llego la hora del posconflicto? *Análisis Político*, 1,4.

Rossi, D. A. (2011). Narcotráfico y consecuencias. *Fundación Nueva Generación Argentina*. Buenos Aires.: FNGA.

Shifter, M. (2010). *Estudios de Política Exterior*. Obtenido de http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/una-decada-del-plan-colombia-por-un-nuevo-enfoque/

The White House. (4 de Febreo de 2016). *FACT SHEET: Peace Colombia -- A New Era of Partnership between the United States and Colombia*. Obtenido de

https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/02/04/fact-sheet-peace-colombia-new-era-partnership-between-united-states-and

Tickner, A. (6 de Octubre de 2008). *Bitácora Exterior*. Obtenido de Colombia y Estados Unidos: Una Relación especial: http://bitacoraexterior.blogspot.com.co/2008_10_05_archive.html

United States Institute fot Peace. (2000). *Plan Colombia: Plan for Peace, Prosperity, and the Strengthening of the State*.

UNODC. (2012 de Julio de 2012). *Nueva campaña de UNODC destaca que el Crimen Organizado Transnacional genera 870 mil millones de dólares anuales*. Obtenido de Oficina de Enlace y Partenariado en Brasil: https://www.unodc.org/lpo-brazil/es/frontpage/2012/07/16-unodc-lanca-campanha-global-sobre-crime-organizado-transnacional.html

UNODC, O. d. (2017). *Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos en Colombia, año 2016*. Bogotá D.C: Imprenta Nacional de Colombia.